

莊子集釋

莊子集釋卷二上

湘陰 郭慶藩 孟純 輯

內篇養生主第三注夫生以養存則養生者理之極也若乃養

過其極以養傷生非養生之主也釋文養生以此

吾生也有涯注所稟之分各有極也疏涯分也夫生也受形之

各有涯分而知止守分不傷於外者養生之妙也釋文有涯本

然黔首之類莫不稱吾則凡稱吾者皆有極者也釋文有涯亦

作崖魚而知也注夫舉重攜輕而神氣自若此力之所限

也而尚名好勝者雖復絕脣猶未足以懷其願此知之無涯也

故知之為名生於失當而滅於冥極冥極者任其至分而無毫

銖之加是故雖負萬鈞苟當其所能則忽然不知重之在身雖

應萬機泯然不覺事之在己此養生之主也疏所稟形性各有

限極而分別之

智術無涯遂使心困形勞未憐其願不能止分非養生之主也

釋文而知

音智注下同

好勝

呼報反下

升證

雖復扶又反

下皆同

紀傳

音以

憊

苦單反足也

虛文

弼曰古與

一聲並不以音

隨

者為足

以有涯隨无涯殆已

注

以有限之性尋無極之知安得

之正詰

而不困哉

疏

夫生也有有限知也無涯是以用有限之生

釋文

殆

已困之謂

已而為知者殆而已矣

注

已困於知而不知止又為

知以救之斯養而傷之者真大殆也

疏

無涯之知已用於前

危殆其可得乎

家世父曰營營以求知而極乎無涯

矣而此營營之知存於心足以累性而害心冥然而物化寂然

而神凝使其知不生於心成性存存泯

知以全生故曰已而為知者殆而已矣為善无近名為惡无近

刑**注**忘善惡而居中任萬物之自為固然與至常為一故刑名

遠已而全理在身也

疏

夫有為俗學抑乃多徒要切而言莫先

無不鄰乎刑戮是知俗智俗學未足

釋文

无近

附近之近下同

以救前知適有疲役心靈更增危殆

慶藩案文選

稽叔夜幽憤詩注引司馬云勿修名也被褐懷王陵墓其身以
無植於形也釋文闕家世父曰船山云聲色之類不可名之
為善者闕然亡本反遠已千萬
即惡也又音門反

疏之也順也督中也常也夫善惡兩忘則名雙遺故能順一中
之也處處真常之德虛夷任物與世推遷養生之妙在乎茲矣

釋文緣督以為經案文選左太冲魏都賦注引司馬云緣順也
督中也順守道中以為常也釋文闕李杲曰素問骨空論督

錄者起於少腹以下骨中央靈樞本輸篇七次脈頸中央之脈
督脈也大身惟脊居中督脈並脊裏而上故謂中督為奇經之

一脈莊子正是段脈為喻故下為保身全生等語家世父曰
船山云奇經八脈以任督主呼吸之息身前之中脈曰任身後

之中脈曰督督者居靜而不倚於左右有脈之位而無形質緣
督者以清微靈妙之氣循虛而行止

於所不可行而行自順以適得其中可以保身可以全生可以

養親注養親以適釋文以養注同可以盡年注苟得中而冥

度則事事無不可也夫養生非求過分益全理盡年而已矣疏

夫惟妙捨二偏而處於中一者故能保守身形全其生道庖丁
外可以孝養父母大順人倫內可以攝衛生靈盡其天命

爲文惠君解牛手之所觸肩之所倚足之所履膝之所踣砉然

騞然奏刀騞然

疏

庖丁謂掌廚丁役之人今之供膳是也本言

下角刺也言庖丁善能宰牛見其閒理故以其手博觸以肩倚
著用脚踣履用膝刺築遂使皮肉離析若然騞應進奏騞刀騞
然大解此蓋寄庖丁釋文庖丁崔本作庖同白交反庖人丁其
以明養生之術者也

牛刀可剌毛

盧文弼曰

爲反

于偽

文惠君

崔司馬云

所倚綺反

禮記祭統

鄉胞

亦與庖同

爲反

于偽

文惠君

崔司馬云

所倚綺反

向偃彼反徐又

所踣

徐居彼反向魚

者然

向呼

鵬反徐許鵬反

李

於佇反李音妖

所踣

徐反李云刺也

者然

崔音

畫又古鵬反

李

又呼歷反司馬云

皮骨相離聲

盧文

騞然

許文反郭許亮

奏

如字崔騞

音麥崔云音近

騞

騞

騞

騞

騞

騞

騞

之舞乃中經首之會

注

言其因便施巧無不開解盡理之甚既

適牛理又合音節

疏

桑林殷湯樂名也

經首咸池樂章名則亮

樂也

庖丁神彩從容妙盡牛理既而改割

聲騞雅合宮商所以音

中桑林韻符經首也

釋文

中音

丁仲反

桑林

司馬云湯樂名

崔云宋舞樂名

崔云宋舞樂名

案卽左傳舞師經首向司馬云咸池樂章也崔因便轉而閑解

音文惠君曰諱善哉技蓋至此乎疏因便施巧奏音節遠合樂

章故美其技術釋文諱徐音照李技貝綺反庖丁釋刀對曰臣

之所好者道也進乎技矣注直寄道理於技耳所好者非技也

疏捨釋驚刀對答養生之道故倚技術進獻於君又釋文所好

解進過也所好者養生之道過於解牛之技耳注未能見其理間疏

始臣之解牛之時所見无非牛者注未能見其理間疏

始學屠宰未見間理所觀惟牛亦猶注三年之後未嘗見全牛也

初學養生未照真境是以觸途皆礙注三年之後未嘗見全牛也

注但見其理間也疏操刀既久頓見理間所以幾觀有牛已知

無非方今之時臣以神遇而不以目視注闔與理會疏遇會也

十九年合陰陽之妙數率精神以合理豈假目以看之亦釋文

猶學道之人妙契至極推心虛以虛照豈用眼以取塵也釋文

理

[疏]官者主司之謂也謂目主於色耳司於聲之類是也既而

行善養生者

[釋文]官知止

如字崔云官知謂有所掌在也月而

其義亦然

[釋文]官知止音官專所司察而後動謂之官智而

神欲行無心而得謂之神欲

[注]依乎天理

不橫截也

[疏]

依天然

終不橫截以傷牛亦猶養生之妙道

[批]大卻

[注]有際之處因而

批之令離

[疏]開卻交際之處用刀而批戾之令其筋骨各相離

[解]釋文

批云擊也父迷父節二反

大卻

徐去逆反郭音却崔

日從谷從下舊從

[注]力呈反下同

導大歎

令殊

[疏]竅空也骨節空處導令殊亦

[釋文]道

音導

大竅

徐苦

又苦禾反崔郭司馬云空也向音空

盧文弼曰今本道作導

竅與科通故亦同音 慶藩案說文無竅字當作款史記太史

公自序實不中其身者謂之竅漢書司馬遷傳竅正作款厥虔

注款空也爾雅釋器謂款足者謂之高注款空也淮南說山見

款木焉而知為舟高注款空也管子國

節解

反 因其固然

[注]

刀不妄加疏因其空御之處然後連刀亦因技經肯綮之未嘗

注技之妙也常遊刃於空未嘗經槩於微礙也釋文技經木或

其精反徐音技俞樾曰郭注以技經為技之所經殊不成義

也一日骨無肉也索司馬云猶結處也是肯綮並就牛身言技

引靈樞經曰經脈為裏支而橫者為絡古字支與枝通枝謂枝

刃愈丁惟因其固然故未嘗礙也李植曰俞氏改技為枝訓

試川也言於經絡了緊之微礙未嘗肯綮等反說文作肯字

也一日骨無肉也崔云計紫苦楚反崔向徐並音厥李烏係經

槩重日骨間肉肯肯著也反又一音營司馬云猶結處也

槩反古代微礙反五代而況大軀乎注軀反大骨軀刀刃也疏肉著

骨處也軀大骨也夫伎術之妙遊刃於空微礙向未嘗經大骨

釋文大軀音孤向郭云軀反大軀刀反良庖歲更刀割也

注不中其理開也疏良善之庖猶未中理經手一歲更易其刀

心者**釋文**良庖司馬云良善也割也司馬云以刀割肉故歲歲更族庖

月更刀折也**注**中骨而折刀也疏凡部之夫心靈圖塞**釋文**

族庖司馬云族雜也崔云族聚也俞樾曰郭注曰中骨而折

言則折亦以用刀言折謂折骨非謂刀折也哀元年左傳曰無折骨今臣之刀十九年矣所解數

千牛矣而刀刃若新發於硎**注**硎砥石也疏砥砥石也牛陰

十九年陰陰陽之妙也是以年經十九牛解數千遊空涉虛不

振鋒刃故其刀銳利猶若新磨者也況善養生人智窮空有相

光處世妙盡陰陽雖復千變萬化而**釋文**硎音刪磨石也崔本

自新其德參涉萬境而常湛凝然矣**硎**作形云新所受形

也砥石音脂又之履反尚書傳云砥細於礪皆磨石也彼節者有間而刀刃者无厚以

无厚入有間恢恢乎其於遊刃必有餘地矣疏彼牛骨節素有

銳薄而不厚用無厚之刃入有間之牛故遊刃恢恢必寬人有

餘矣况養生之士體道之人運至忘之妙智遊虛空之物境是

以安非造適間暇有餘境智相冥不一不異

是以十九年而刀刃若新發於硯疏重

戒視爲止注不復屬目於他物也釋文爲戒下皆同屬目意欲

行爲遲注徐其手也疏節竹交聚繫結之處名爲族也雖復遲

不而意艱難爲其恍惚戒慎專視徐手況體道之人雖復達彼

也動刀甚微諫然已解注得其宜則用力少釋文諫然化百反

反已解音解下如土委地注理解而無刀迹若聚土也疏諫然化百反

諫然骨肉離之聲也運動機刀甚自微妙依於天理所以不難

如土委地有何躊躇況運用神智明照精微涉於塵境留無望

能所泯然提刀而立爲之四顧爲之躊躇滿志注遠足容澤

自得之謂疏解牛事訖間放從容提挈刀彷彿徒倚既而風

養生會理釋文提刀徐徒路直雷踏直於善刀而藏之注拭刀

而發之也

[疏]

善能保愛故拭而發之

[釋文]

善刀

善猶

拭也

[音]

張之

他刀反

[疏]

盧文弨曰發從義

文惠君曰善哉吾聞庖丁之言得

養生焉

[注]

以刀可養故知生亦可養

[疏]

魏侯問庖丁之言遂悟

善哉以

公文軒見右師而驚曰是何人也惡乎介也

[注]

介偏

刑

之名

[疏]

姓公文名軒宋人也右師官名也介刑也公文見右師

刑足故驚問所出於何犯作而致此殘刑於足者也

[釋文]

公文軒

司馬云姓公文氏名軒宋人也右師司馬云宋人也惡乎

一音兀司馬云刑也向郭云偏刑也崔本作兀又作凱云斷足

也

家世父曰善養生者養以精神全則生全形雖介可也樊

中之惟神固王矣而固不得其養則神者淡然泊然怡然漠然

無為為之優遊自得之神也可以外形骸齊生死而何有於介

哉

偏刑

[注]

音月又

天與其人與

[注]

知之所無奈何天也犯其所知

人也

[疏]

為稟自天然少茲一足為犯於人事

故被虧殘此是公文致問之辭故也

[釋文]

天與其人與

[注]

天與其人與

[注]

云為天命為人事也

曰天也非人也天之生是使獨也

[注]

並音餘又皆如字司馬

云為天命為人事也

曰天也非人也天之生是使獨也

[注]

偏

刑

音月又

天與其人與

[注]

知之所無奈何天也犯其所知

人也

[疏]

為稟自天然少茲一足為犯於人事

故被虧殘此是公文致問之辭故也

[釋文]

天與其人與

[注]

天與其人與

[注]

云為天命為人事也

曰天也非人也天之生是使獨也

[注]

偏

刑

則曰獨夫師一家之知而不能兩存其足則是知之無所奈何

若以右師之知而必求兩全則心神內困而形骸外弊矣豈直

偏則而已哉

[疏]

夫智之明闇形之虧全並稟自天然非關人事

不足直知由人以虧其形不知由天

[釋文]使獨

司馬云一

之知

音智下

人之貌有與也

[注]

兩足其行曰有與有與之貌未有疑

其非命也以是知其天也非人也

[注]

以有與者命也故知獨者

亦非我也是以達生之情者不務生之所無以為達命之情者

不務命之所無奈何也全其自然而已

[疏]

與其也凡人之貌皆

物故知我之一身遭此形骸亦無非命也欲明窮通否泰

澤雉

十步一啄百步一飲不靳留乎樊中

[注]

靳求也樊所以籠雉也

夫俯仰乎天地之間逍遙乎自得之場固養生之妙處也又何

求於入籠而服養哉疏求末也樊中雉籠也夫澤中之雉任於野性飲啄自在放曠逍遙豈欲人樊籠而求服養譬養生之人蕭然嘉遁唯遠情於林藪豈企羨於榮華又解澤似雉而非澤尾長而雉尾短澤雉之類是也釋

文一啄涉角反不斲音蕭樊中音煩李云藩也所以籠雉也妙處也昌也向郭同崔以爲園中也

反神雖王不善也注夫始乎適而未嘗不適者忘適也雉心神

長王志氣盈豫而自放於清曠之地忽然不覺善爲之善也疏

雉居山澤飲啄自在心神長王志氣盈豫當此時也忽然不覺善之爲善既適樊籠性情不適方思昔日其爲清曠鳥既如此

人亦宜然欲明至釋文雖王于況反長王丁亮反又老聃死秦適忘適至善忘善注同

失弔之三號而出注人弔亦弔人號亦號疏老君即老子也姓

字老聃大聖人也降生陳國苦縣當周平王時去周而度流沙適之屬賓而內外經書竟無其迹而此獨云死者欲明死生之

理泯一凡聖之道均齊此蓋莊生寓言耳而老君爲大道之祖爲天地萬物之宗豈有生而死哉故託此言聖人亦有死生以明

死生之理也故老君降生行教昇天備載諸經不具言也秦失者姓秦名失懷道之士不知何許人也既死且弔笑泊三號而

俯述同凡事

釋文老聃

吐藍反司馬云老子也

秦失

本又作佚各依字韻亦皆音逸

三號

戶羔反

弟子曰非夫子之友邪

注

怪其不倚戶觀化乃至三號

也

疏秦失老君俱遊方外既號且弔豈曰清高故門人驚疑起非友之問

釋文

倚戶

於倚反

曰然

然猶是也秦失答弟子云是我方外之友

然則弔焉若此可乎

疏

方外之人行方內之禮號弔如此於

理可乎未解和光更致斯問者也

曰然

注至人無情與眾號耳故若斯可也疏

然猶可也動寂相即內外冥符故若斯可也

始也吾以為其人也而今非也

疏

秦失初始

人弔謂哭者是方外門人及見哀痛過知非老君弟子也

向吾入而弔焉有老者哭之如哭

其子少者哭之如哭其母彼其所以會之必有不斲言而言不

斲哭而哭者

注

嫌其先物施惠不在理上往後致此甚愛也疏

新求也彼眾人也夫聖人虛懷物感斯應哀憐先應慈念蒼生不待勤求為其演說故其死也眾來聚會號哭悲痛如於母子

斯乃人情執滯妄見死生感於聖恩致此哀悼以此而謝故知非老君門人也

釋文少者

詩照反

先物

悉薦

反又理上往一本往是遯天倍情忘其所受注天性所受各有

如字作住本分不可逃亦不可加疏是指斥哭人也倍加也言遯遁天然

故忘失所釋文遯天徒遯反倍情音裴加也又布古者謂之遁

受之分也又作遁天之刑注感物太深不止於當遁天者也將馳騁於憂樂之境

雖楚戮未加而性情已困庸非刑哉疏夫逃遁天理倍加俗情

同掩楚窗非刑戮古釋文大深音泰憂樂音洛下適來夫子時也

之建人有如此議注理當死也疏夫子者是老君也

妙達本源故適爾生來皆應時而注安時而處順哀樂不能入也

降誕簡然死去亦順理而返真耳注夫哀樂生於失得者也今玄通合變之士無時而不安無順

而不處冥然與造化為一則無往而非我矣將何得何失孰死

孰生哉故任其所受而哀樂無所錯其間矣疏安於生時則不

厭於生處於死

順則不愆於死千變萬化未始非釋文所錯七路反古者謂是帝

之縣解注以有係者為縣則無係者縣解也縣解而性命之情

得矣此養生之要也疏帝者天也為生死所係者為縣則無死

能入者而遠古聖人謂是天然之解脫也夫死生不能係憂樂不

生豈復逃遁通天刑馳驚憂樂于玄此注失之遠矣若然者何謂

安時處順帝之縣解乎文勢前後自相銓衡釋文縣音解注同

是知遁天之刑屬在哀慟之徒非開老君也釋文縣音解注同

崔云以生為指窮於為薪火傳也注窮盡也為薪猶前薪也前

縣以死為解指窮於為薪火傳而不滅心得納養之中故命續

薪以指指盡前薪之理故火傳而不滅心得納養之中故命續

而不絕明夫養生乃生之所以生也疏窮盡也薪柴樵也為前

能盡然火之理者前薪雖盡後薪以續前後相繼故火不滅也

亦猶善養生者隨變任化與物俱遷故吾新吾舊無係戀未始

非我故續而釋文指窮於為薪如字絕句火傳也直專反注同

不絕者也續也崔云薪火燭火也傳延也俞樾曰郭注曰為薪猶前薪

也前薪以指指盡前薪之理故火傳不滅此說殊未明了且為

之訓前亦未知何義郭注非也廣雅釋詁取爲也然則爲亦猶
取也指窮於爲薪者指窮於取薪也以指取薪而然之則有所
不給矣若聽火之自傳則忽然而不知其薪之盡也郭得其讀
未得其義釋文引崔云薪火燭火也則並失其讀矣家世父
曰薪盡而火傳有不盡者存也太虛來往之氣人得之以生看
薪之傳火也其來也無與拒其去也無與留極乎薪而止矣而
薪自火也火自傳也取以爲無盡也之中丁仲不知其盡也注
執薪以求火執火以求傳奚當哉

夫時不再來今不一停故人之生也一息一得耳向息非今息

故納養而命續前火非後火故爲薪而火傳火傳而命續由夫

養得其極也世豈知其盡而更生哉疏夫迷忘之徒役情執固

流昨日之我於今已盡今日之我更生於後耶傳來分此一篇
爲七章明義觀其文勢過爲繁冗今將爲善合於第一指窮合

於老君總成五
章無所猜嫌也

莊子集釋卷二上

思賢講舍校刊

莊子集釋卷二

湘陰 郭慶藩 孟純 輯

內人問世第四注與人羣者不得離人然人間之變故世世

異宜唯無心而不自用者為能隨變所適而不荷其累也釋

文人問世此人間見事世所常行者也慶藩案潘安仁秋

人羣者不得離人然人間之事故與世異宜唯無離人力智

心而不自用者為能唯變所適而何足累釋文闕反

不荷胡我反其累力偽顏回見仲尼請行疏姓顏名回字子淵魯人也孔子三千門人

也其根由事迹偏在儒史今既解釋莊子意在玄虛故不復委

碎載之耳然人間事緒糾紛實難接物利他理在不易故寄顏

孔以顯化導之方託此聖賢以明心齋之術也孔聖顏賢耳

釋文顏回孔子弟子姓顏名回字子淵魯人也曰奚之疏奚何也適也質問曰將

之衛疏衛卽股紂之都又是康叔之封今汲郡疏往

衛國何所云爲重責疏曰回聞衛君其年壯其行獨注不與民同

欲也疏壯而威猛可畏獨行內暴而不順物心顏子述己所聞

以答釋文衛君司馬云衛莊公崩賁也案左傳衛莊公以魯哀

尼父注其行下孟獨崔云自專也向云與人輕用其國注夫君

是出公疏其行反獨異也郭云不與人同欲輕用其國注夫君

人者動必乘人一怒則伏尸流血一喜則軒冕塞路故君人者

之用國不可輕之也疏夫民爲邦本本固則邦富不能愛重黎

而不見其過注莫敢諫也疏強足以距諫辨足以飾非故百姓

輕用民死注輕用之於死地疏不凝動靜泰然自安乃死者以

國量乎澤若焦注舉國而楡之死地不可稱數視之若草芥也

疏焦草芥也或征戰屢興或賦稅煩重而死者其數極多語其

多少以國爲量若舉爲數造次難悉縱念一身不恤百姓風

於國民如藪澤釋文國量音亮李若焦似逋反徐在亮反向云

之中草芥者也澤如見爰夷言野無青草虛文留日焦亦同樵故可謂艾夷

家世父曰焦與焦通風俗通水草交厝名之為澤若焦者水

竭草枯如火熱然即詩如悽如焚之意左傳成九年雖有姬姜

無棄蕉萃班固賓戲朝而榮華夕而焦粹蕉焦字通博雅蕉黑

也亦通焦陸氏音義引向云稱數所主民其无如矣注無所依

歸疏君上無道臣子飢荒非但無回嘗聞之夫子曰治國去之

可奈何亦乃無所歸往也

亂國就之醫門多疾願以所聞思其則庶幾其國有瘳乎疏

也幾近也瘳愈也治邦寧謐不假匡扶亂國孤危應須規諫願

生今將化衛是以述昔所聞思其稟受法言冀其近於善道譬

彼醫門多能救疾方茲賢士必能釋文治國直吏醫門反於其思

拯難荒淫之疾庶其瘳愈者也

其則經句崔李有瘳仲尼曰諱若殆往而刑耳注其

道不足以救彼患疏諱怪笑聲也若汝也殆近也孔子喻其術

淺未足化他汝若往於衛必遭刑戮者也

釋文諱音照又夫道不欲雜注宜正得其人雜則多多則擾擾

於其反

則憂憂而不救

注若夫不得其人則雖百醫守病適足致疑而

不能一愈也

疏夫靈通之道唯在純粹必其喧雜則事緒繁多

既乖彼此俱困已尙不立焉能救物哉

古之至人先存諸己而後存諸人

注有其

具然後可以接物也

疏諸於也存立也古昔至德之人虛懷而

未育己身不存而能接物者也援引古人以爲鑒誠

所存於己者未定何暇至於暴人之

所行

注不虛心以應物而役思以犯難故知其所存於己者未

定也夫唯外其知以養真奇妙當於羣才功名歸物而思慮遠

身然後可以至於暴人之所行也

疏夫唯虛心以應務忘智以

萬物者方可處涉人間逗機行化也今顏回存立己身猶未安定是非喜怒哀樂戰戰中有何庸暇輒至於衛欲諫暴君此行未

可釋文役思

息嗣反

遠身

于萬反

且若亦知夫德之所蕩而知之所

爲出乎哉德蕩乎名知出乎爭

注德之所以流蕩者於名故也

知之所以橫出者爭善故也雖復桀跖其所矜惜無非名善也

疏汝頗知德薄智出所由乎哉夫德之所以流蕩喪真為矜名故也智之所以橫出逾分者爭善故也夫唯善惡兩忘名實

雙遺者故能萬德不釋文而知音智下所為于偽爭善此及下蕩至智不出者也

字依雖復扶又反桀跖之石反桀夏王名也者相札也知也者

爭之器也二者凶器非所以盡行也注夫名智者世之所用也

而名起則相札智則爭興故遺名知而後行可盡也疏札傷

矜名則更相毀損顯智則爭競路興釋文相札徐於入反又側

故二者並凶禍之器盡不可行於世崔云天也亦作札崔又云或作禮相資禮也虛文昭曰今本

作札慶藩案相札猶言相甲也廣雅札甲也今本札譌作禮

又車輓焦札也太平御覽引作維禮鈔本引作鷁禮古禮字作

札與札相似札譌為札後人又改為禮耳今本札譌崔誤

未達人心疏與物爭而衛君素性頑愚凶悖少鑒既未達頗同

之意氣豈識匡扶之心乎

釋文 信徐古江反崔音控而強以仁義繩墨之

注夫投人夜光鮮不按

言術暴人之前者是以人惡有其美也

劍者未達故也今回之德信與其不爭之名彼所未達也而強

以仁義準繩於彼彼將謂回欲毀人以自成也是故至人不役

志以經世而虛心以應物誠信著於天地不爭暢於萬物然後

萬物歸懷天地不逆故德音發而天下響會景行彰而六合俱

應而後始可以經寒暑涉治亂而不與逆鱗逆也疏繩墨之言

智也回之德性衛君未達而強用仁義之術行於暴人之前所

其兩反注同盧文弨曰今本作彊書內並同不重出家世

文曰祭義結諸心形諸色而術省之鄭注術當作述術暴人之

前猶言述諸人惡有烏路反下惡不肖及注同崔本有作育云

惡相對為文當讀如本字有者育字之誤釋文云崔本作育云

賣也說文貝部賣荷也讀若育此育字即賣之反字經傳可以

其美謂以人之惡譽己之美也鮮不反息淺涉治直吏迂音命之

曰箇人箇人者人必反箇之注適不信受則謂與己爭名而反

害之疏命名也衛侯不達汝心謂汝箇害釋文箇音災下若殆

爲人箇夫且苟爲悅賢而惡不肖惡用而求有以異注苟能悅

賢惡惡開義而服便爲明君也苟爲明君則不若無賢臣汝往

亦不足復奇如其不爾往必受害故以有心而往無往而可無

心而應其應自來則無往而不可也疏殆近也夫歎也汝若往

災害深可歎也且衛侯苟能悅愛賢人憎惡不肖故當朝多君

子屏雖小人已有忠臣何求於汝汝至於彼亦何異彼人既與

無異去釋文箇夫音扶不肖音笑徐蘇音若唯无詔王公必

將乘人而闚其捷注汝唯有寂然不言耳言則王公必乘人以

君人之勢而角其捷辯以距諫飾非也疏詔言也王公衛侯也汝若行衛唯當默爾

不言若有錢規必遭戮辱且衛侯恃千乘之勢用五等之威飾非距諫闕其捷辯故既恐怖何暇匡扶也

郭如字一無詔絕句詔告也言也崔本音唯癸反無詔作詔音韻云逆擊日詔王公必將乘人絕而闕

其捷在接反崔讀若唯無詔王公絕句必將而目將焚之注其

言辯捷使人眼眩也疏明加持人君之威荒淫暴虐而甚俊辯聰

同心生惶怖服釋文焚之戶局反向崔本作營音焚慶緒案

日眩惑者也營營營字古通用皆營之借字也說文

營惑也從日榮省聲玉篇營唯並胡亭二切字或作焚通作營

又通作榮史記孔子世家匹夫而焚惑諸侯焚司馬貞本作營

榮以祿虞翻本榮作營謂不可惑以祿也漢書禮樂志營亂富

貴之耳日漢紀反而色將平之注不能復自異於彼也

榮作榮皆其證疏縱有諫心不敢顯異口將營之注自救解不暇疏衛侯位望

可畏顏色靡順與彼和平容將形之疏形見也既懼災害故

端所以口舌自營略無容暇容將形之注乃且釋已以從彼也

形迹斯見也

謂擊

心且成之注

乃且釋已以從彼也

疏 豈道外形從順亦乃內心相同 是以火救火以水救水名之

曰益多 **注** 適不能救乃更足以成彼之威疏 以用也大用火救

救水波浪瀾其故頗子之行適足成 **順始无窮** **注** 尋常守故未

衛侯之暴不能匡制可謂益多也 肯變也若殆以不信厚言必死於暴人之前矣 **注** 未信而諫雖

厚言為害疏 汝之忠厚之言近不信川則雖誠心獻 且昔者桀

殺關龍逢紂殺王子比干是皆修其身以下偃拊人之民以下

拂其上者也 **注** 龍逢比干居下面任上之憂非其事者也 **疏** 法

賊民多殺曰桀殘義損善曰紂 而遭新首比干殿紂之思以忠諫而被害心傷拊膺愛養也拂

逆戾也此二子者並古昔良佐修飾其身仗行忠節以臣下之

位憂君上之民臣有德而君無道拂戾其君成遭戮辱按古證

今足為鑑鏡是知顏 **釋文** 關龍逢 夏桀之 **王子比干** 殷紂之以

國化衛理未可行也 **反** 徐同音撫李云偃拊謂撫愛 **拂其** 符弗反崔

下 **反** 偃拊 **拊** 徐同音撫李云偃拊謂撫愛 **拂其** 符弗反崔

之也崔云猶偃拊謂養也 **拂其** 云違也又

芳弗反故其君因其修以摘之是好名者也注不欲令臣有勝君

之名也疏摘堅也陷也毒也夏桀殷紂無道之君自不揣量猶貪令譽故因賢臣之修飾肆其為毒而陷之意在爭

名逐利遂至釋文以摘徐子計反又子禮反司馬云毒也一是

於此故也釋文以摘云陷也方言云誠也簡文云排也

好呼報反欲令力呈反昔者堯攻叢枝胥敖禹攻有扈國為虛厲身

為刑戮其用兵不止其求實无己是皆求名實者也而獨不聞

之乎注夫暴君非徒求忝其欲復乃求名但所求者非其道耳

疏堯禹二君已具前解叢枝胥敖有扈並是國名有扈者今雍

州郿縣是也它無人曰虛鬼無後曰厲言此三國之君悉皆

無道好起兵戈征伐他國豈唯貪求實利亦乃規覓虛名遂使

境土上虛人民耗滅身遭刑戮宗廟頹頹貪名求實一至如斯

今古共知汝釋文叢支才公反虛文音戶司馬云國名

獨不聞也京兆郭虛厲如字又音墟李云居宅無人曰虛死而無後為厲

縣也虛厲如字又音墟李云居宅無人曰虛死而無後為厲

虛戾趙策齊為虛戾均作戾戾厲古音義通詩小雅節南山篇

降此大戾大雅瞻卬篇反作厲小宛翰飛戾天文選西都賦引

韓詩作厲孟子滕文公篇類戾
鹽鐵論未通篇作梁厲皆其證
名實者聖人之所不能勝也而

況若乎
[注]惜名貪欲之君雖復堯禹不能勝化也故與眾攻之

而汝乃欲空手而往化之以道哉
[疏]夫庸人暴主貪利求名雖

猶興兵眾問罪夷凶況顏子匹夫空
手行化不然之理亦在無疑故也
雖然若必有以也嘗以語

我來
[疏]嘗試也汝之化道雖復未宏既欲請
自必有所以試陳汝意告語我來
[釋文]語我來

虞文弼曰舊作魚
虞反為今改正
顏回曰端而虛
[注]正其形而虛其心也
[疏]正

其形盡人臣之敬虛端心慮竭
諫之誠既承高命敢述所以非
勉而一
[注]言遜而不二也
[疏]

勉厲身心盡誠不國
言行忠謹無差二
則可乎
[疏]如前二衛
曰惡惡可
[注]言未可

也
[疏]惡惡猶於何也於
[釋文]惡惡
皆音烏
下同
夫以陽為充孔揚
[注]

言衛君亢陽之性充張於內而甚揚於外強禦之至也
[疏]陽剛

充滿也孔甚也言衛君以剛猛之
性滿實內心強暴之甚彰揚外達
宋色不定
[注]喜怒無常
[疏]順

則喜達意則順神采氣色曾無定準常人之所不違注莫之敢逆疏為性暴虐威

賢人詎能逆逆因案人之所感以求容與其心注夫頑強之甚人以快

事惑己己陵藉而乃抑挫之以求從容自放而遂其侈心也疏

案抑也容與猶放縱也人以快善之事策規感動君乃釋文挫

因其忠諫而抑挫之以求快樂縱容遂其荒淫之意也注言乃

之子臥從容反七容名之曰日漸之德不成而況大德乎注言乃

少多無回降之勝也疏衛侯無道其來已久日將漸漬之德尚

將執而不化注故守其本意也疏固執本心誰肯變惡為善者

也外合而內不訾其庸詎可乎注外合而內不訾即向之端虛

而勉一耳言此未足以化之疏外形擊踞以盡足恭內心順從

化衛之道庸詎可乎斯則斥釋文不訾向徐音紫然則我內直

而外曲成而上比注顏回更說此三條也疏前陳二事只傲武

元合此標題曰釋其義釋文而上時掌反內直者與天為徒

與天為徒者知天子之與己皆天之所子而獨以己言斲乎而

人善之斲乎而人不善之邪注物無貴賤得生一也故善與不

善付之公當耳一無所求於人也疏此下釋義斲求也言我內

血為徒類是知帝王與我皆稟天然故能忘貴賤於君臣遺善

惡於榮辱復矜名以避惡求善於他人乎具此虛懷庶其合理

釋文斲乎音若然者人謂之童子是之謂與天為徒注依乎天

理推己性命若嬰兒之直往也疏然如此也童子嬰兒也若如

人謂之童子結成前義故是之謂與天為徒也外曲者與人之為徒也擎蹠曲拳人臣

之禮也人皆為之吾敢不為邪為人之所為者人亦无疵焉疏

夫外形委曲隨順世間者將人倫為徒類也擎手蹠足磨折曲

躬俯仰拜伏者人臣之禮也而和同塵垢汚辱任物人皆行此

我獨不為邪是以為人釋文擎徐其蹠徐其里反曲音拳音无

所為故人無怨疾也釋文擎徐其蹠徐其里反曲音拳音无

才斯反 是之謂與人爲徒注外形委曲隨人事之所當爲者也

疏此結成也成而上比者與古爲徒注成於今而比於古也疏忠諫之事

乃成於今君臣之義上比於古故其言雖教謫之實也注雖是與古之忠臣比干等類是其義也

常教實有諷責之旨疏諷責也所陳之言雖是教述釋文諷之論其意旨實有諷責之心也

直革諷責非鳳反諷責古之有也非吾有也疏復古以來有此忠諫非我今日起箴規者也

若然者雖直而不病注寄直於古故無以病我也疏若忠諫之道自古有之我今誠直

亦幸無憂累是之謂與古爲徒疏此結若是則可乎疏呈此三條未知

不可仲尼曰惡惡可大多政法而不謀注當理無二而張三條以

政之與事不冥也疏諫條理也當也法苟當理不候多端政設

何而釋文大多音泰徐勣佐不謀徐徒協反向吐類反李云安

字絕句大多政者郭注所謂當理無二而張三條以政之也法而不謀四字爲句列禦寇篇形譏成光釋文曰謀便僻也此譏

字義與彼同謂有法度而不便辭也李訓安推訓開課故失其義雖固亦无罪注雖未宏亦

且不見咎責疏設此三條雖復固陋既未雖然止是耳矣夫胡

可以及化注罪則無矣化則未也疏胡何也顏回化衛止有是

何可以及化也又解若止而勿行猶師心者也注挾三術以適

於理便是如其適衛必自遺殆也疏夫聖人虛己應時無心譬彼明鏡

彼非無心而付之天下也疏方茲虛谷今顏回預作言教方思

慮可不既非忘淡釋文挾三反戶反顏回曰吾无以進矣敢問

其方疏顏生三術一朝頓盡化衛之道仲尼曰齊吾將語若有

而爲之其易邪注夫有其心而爲之者誠未易也疏顏回殷勤

爲說心齊但能虛忘吾當告汝必有其心爲作釋文曰齊本亦

便乖心齊之妙故有心而索立道誠未易者也釋文曰齊本亦

同側皆反下同疏其易向崔云輕易也易之者睨天不宜注

文弼曰今本作齊其易以政反後皆同疏爾雅云夏日皓天言其氣皓汗也

以有爲爲易未見其宜也疏以有爲之心而行道爲易者睨天

之下不見其宜言不釋文暉天徐胡老反向云暉天自然也

本從顏回曰回之家貧唯不飲酒不茹葷者數月矣如此則可

以為齋乎疏茹食也葷辛菜也齋者謂心跡俱不染塵境也

素已經數月請釋文不如食也徐音汝葷徐許數月反色主曰是祭祀

之齋非心齋也疏尼父答言此是祭祀神君嚴宗廟回曰敢問

心齋疏心齋之術請示其方仲尼曰若一志注去異端而任獨

者也乎疏志一汝心無復異端疑寂虛忘冥符獨釋文去異呂

反下无聽之以耳而聽之以心疏耳根虛寂不礙宮商

以心而聽之以氣疏心有知覺猶起攀緣氣無情慮虛柔任物

妙也聽止於耳疏不著聲塵止於聽此心止於符疏起緣慮必

與境合庶令寂寂不復與境氣也者虛而待物者也注遣耳目

相符此釋無聽之以心者也

去心意而符氣性之自得此虛以待物者也疏如氣柔弱虛空

方能應物此解而聽之以氣也疏俞樾曰上文云無聽之以耳

而聽之以心無聽之以心而聽之以氣此文聽止於耳當作耳

止於聽傳寫誤也乃申說無聽之以耳之義言耳之爲川止

於聽而已故無聽之以耳也心止於符乃申說無聽之以心之

義言心之川止於符而已故無聽之以心也符之言合也言與

物合也與物合則非虛而待物之謂矣氣也者虛而待物者也

乃申說氣字明當聽之以氣也郭注曰遺耳曰去心意唯道集

等語誤以符氣二字連讀不特失其義且不成句矣

虛虛者心齋也注虛其心則至道集於懷也疏唯此真道集在

者心齋疏顏回曰回之未始得使實自回也注未始使心齋故有

妙道也疏未稟心齋之教猶懷封滯之心既不釋文未始得使紀

其身疏能稟體以忘身尙謂顏回之實有也釋文未始得使紀

崔讀至實得使之也未始有回也注既得心齋之使則無其身

字絕句既得夫子之教使其人以虛齋可謂虛乎夫子曰盡矣疏夫

疏遂能物我兩忘未嘗之可有也

向說心齋之妙妙盡於斯吾語若若能入遊其樊而無感其名注放心自得

妙妙盡於斯

之場當於實而止

[疏]夫子語顏生化衛之要慎莫據其概要且復遊入藩傍亦宜晦達消聲不可以名智

感物樊

入則鳴不入則止

[注]譬之宮商應而無心故曰鳴也夫

無心而應者任彼耳不强應也

[疏]若已道狎衛侯則可鳴聲匡

忘言強顯忠貞必遺禍害

[釋文]不强

其丈反

無門無毒

[注]使物自若無門者也

付天下之自安無毒者也毒治也

[疏]毒治也如水如鏡應**[釋文]**

無毒

如字治也崔本作每云貪也

家世父曰說文毒厚也老

述應乎自然之符斯能入遊其藩而無惑其名

李植曰門毒

對文毒與門不同類說文毒厚也害人之神往往而生義亦不

合毒乃腐之段借許腐下云保也亦曰高土也讀若毒與此注

自安義合張行乎說文發疑曰腐者累土為臺以傳信即呂氏

春秋所謂為高保壽於王路實鼓其上遠近相聞是也腐當為

腐之謂腐是保衛之所故借其義為保衛易經莊老三毒字正

是此義下而長養之毒之謂字正是故借其義為保衛所以有

毒安也一訓按腐為毒本字正與門同類所以門毒對文讀都暗切音之

也一宅而寓於不得已

[注]不得已者理之必然者也體至一之

宅而會乎必然之符者也

[疏]

宅居處也處心至一之道不得

文而寓

崔本作如愚

則幾矣

[注]

理盡於斯**[疏]**幾盡也應物理盡於斯也絕述易无

行地難

[注]

不行則易欲行而不踐地不可能也無為則易欲為

而不傷性不可得也

[疏]

夫端居絕述理在不難行不踐地故當

慮涉物則難其理

[釋文]

絕述易无

絕句向崔皆以无字屬下句盧文弨曰此讀謬甚何不

依**注**為人使易以偽為天使難以偽

[注]

視聽之所得者粗故易欺

也至於自然之報細故難偽也則失真少者不全亦少失真多

者不全亦多失得之報未有不當其分者也而欲違天為偽不

亦難乎

[疏]

夫人情驅使其法粗淺而所以易欺天然駁用斯理

[釋文]

者粗

音

聞以有翼飛者矣未聞以无翼飛者也聞以有知

知者矣未聞以无知知者也

[注]

言必有其具乃能其事今無至

虛之宅無由有化物之實也

[疏]夫鳥無六趾必不可以搏空釋人無二知亦未能以接物也

文有知知者

上音智下加字下句同

瞻彼闕者虛室生白

[注]夫觀有若無

虛室者也虛室而純白獨生矣

[疏]瞻觀照也彼前境也闕空也

其心室乃照真源而智惠明白隨用而生白道也

[釋文]闕者

徐苦穴反司馬云空也

虛室生白崔

白者日光所照也司馬云室比喻心心能空虛則純白獨生也

吉祥止止

[注]夫吉祥之所集者

至虛至靜也

[疏]言吉祥善福之事祥者嘉慶之徵止者凝靜之智

應也俞樾曰止止連文於義無取惟南子似真篇作虛室生白吉祥止也疑此文下止字亦也字之誤唐盧重元注列子天

瑞篇曰虛室生白吉祥止耳亦可證止止連文之誤

夫且不止是之謂坐馳

[注]若夫不止

於當不會於極此為以應坐之日而馳驚不息也故外敵未至

而內已困矣豈能化物哉

[疏]苟不能形同槁木心若死灰則雖容儀端拱而精神馳驚不謂形坐

而心馳

者也夫徇耳目內通而外於心知鬼神將來舍而況人乎

[注]

夫使耳目閉而自然得者心知之川外矣故將任性直通無注

不冥向無幽昧之責而況人聞之

果乎疏何使也夫能令根竅

神安靜志外於心知者斯則外遺於形內忘於智則體端聰

虛懷任物鬼神冥附而舍止不亦當乎人倫鎖仰而歸依固其

宜矣故外篇云無

釋文

夫徇

辭俊反徐辭倫反李云使也

心知

音智

注同是萬物

之化也禹舜之所紐也伏戲几籙之所行終而況散焉者乎

注

言物無貴賤未有不由心知耳目以自通者也故世之所謂知

者豈欲知而知哉所謂見者豈爲見而見哉若夫知見可以欲

而爲得者則欲賢可以得賢爲聖可以得聖乎固不可矣而世

不知知之自知因欲爲知以知之不見見之自見因欲爲見以

見之不知生之自生又將爲生以生之故見目而求離朱之明

見耳而責師曠之聰故心神奔馳於內耳目竭喪於外處身不

適而與物不冥矣不冥矣而能合乎人間之變應乎世世之節

者未之有也疏是指斥之名也此近指以前心齊等法能造化

太昊几蓮者三皇已前無文字之君也言此心齊之道夏禹虞

舜以為應物綱紐伏戲几蓮行之以終其身而況世間凡鄙疏

散之人孰能此釋文所紐徐文酒反崔云系而行伏戲本又作

道而欲化物釋文所紐徐文酒反崔云系而行伏戲本又作

儀同許宜反即大几蓮其居反向云古之帝散焉悉旦反李云

嗥三皇之始也王也李云上古帝王散焉放也崔云德

不及聖之聰一本竭喪反葉公子高將使於齊問於仲尼曰

王為散之聰作聰竭喪反葉公子高將使於齊問於仲尼曰

王使諸梁也甚重注重其使欲有所求也疏楚莊王之玄孫尹

高食采於葉簡號稱公王者春秋實為楚子而簡稱王齊即姜

姓太公之裔其先禹之四岳或封於呂故謂太公為呂望周武

王封太公於營上是為齊國齊楚二國結好往來玉帛使乎相

繼不絕或急難而求救或問罪而請兵情事不輕委寄甚重是

故諸梁憂慮釋文葉公音子高楚大夫為葉縣尹簡稱將使所

詢道仲尼也反注及下齊之待使者蓋將甚敬而不急注恐直空報其敬而

待使同

不肯急應其求也疏齊侯雖聞往來心無貶實至於迎待楚使

預有匹夫猶未可動而況諸侯乎吾甚慄之疏匹夫鄙志向不

如何可動以此而釋文慄之音栗李云懼也子常語諸梁也曰凡事若

小若大寡不道以懼成注夫事無大小少有不以成爲懼者

耳此仲尼之所自告諸梁者也疏子者仲尼寡之言少夫經營

同而莫不以成遂爲懼適也故釋文常語魚據反下同虛文

諸梁引前所稟川發后機也注夫以成爲懼者不成則怒矣此

事若不成則必有人道之患注夫以成爲懼者不成則怒矣此

楚王之所不能免也疏情若重阻事不成遂則事若成則必有

陰陽之患注人患雖去然喜懼戰於胃中固已結冰炭於五藏

矣疏喜則陽舒憂則陰慘事既成遂中情允慄變昔日之憂爲

非患如何釋文藏矣才恨若成若不成而後无患者唯有德者

能之

注

成敗若任之於彼而莫足以患心者唯有德者乎

疏安

喪於靈府任成敗於前望不以憂喜累心者其唯盛德焉

吾食也執粗而不減饔无欲清之

人

注

對火而不思涼明其所饒儉薄也

疏

臧善也清涼也承命

粗澹不暇精膳所饒既其儉薄饔人

釋文

執家本並然粗音

不欲思涼然火不多無熱可避之也

釋文

家本並然粗音

又才而不臧

作耶反善也絕句一饔

七亂

无欲清七性反字宜

假借也

之人

言饔火為食而不思清

所饒

士戀

今吾朝受命而

清涼也

言饔火為食而不思清

所饒

士戀

今吾朝受命而

夕飲冰我其內熱與

注所饒儉薄而內熱飲冰者誠憂事之難

非美食之為也

疏

諸梁晨朝受詔暮夕飲冰足明怖懼憂

釋文

內熱與

音管下慎與同何云

吾未至乎事之情而既有陰陽之患

矣事若不成必有人道之患是兩也

注

事未成則唯恐不成耳

若果不成則恐懼結於內而刑網羅於外也

疏

夫情事未決成

敗不知而憂喜

夫情事未決成敗不知而憂喜

存懷是陰陽之患也事若非外必不成遂則釋文則恐懼反

有人臣之道刑制斯及有此二患何處逃愆釋文則恐懼反

為人臣者不足以任之子其有以語我來疏使位高德薄不足

任之子既聖人情兼利釋文以任音而鳩反仲尼曰天下有大

物必有所以幸來告示疏戒法也寰宇之內教法極多要切

戒二其一命也其一義也疏而論其過二事二事義旨具列下

文子之愛親命也不可解於心注自然結固不可解也疏夫孝

親盡於愛敬此之性命出自注臣之事君義也無適而非君也無

天然中心率由故不可解注所逃於天地之間注于人眾不以一人為主不亂則散故多賢

不可以多君無賢不可以無君此天人之道必至之宜疏夫君

下理國必然故忠臣事君死成其節此乃分義相投非關天性

然六合雖寬未有無君之國若有罪責亦何處逃愆是以奉命

即行無是之謂大戒注若君可逃而親可解則不足戒也疏結

勞進退是之謂大戒注若君可逃而親可解則不足戒也疏結

以前君親是以夫事其親者不擇地而安之孝之至也疏夫孝

大誠義矣疏子養

親務在順適登仕求祿不擇高卑所遇而安方名至孝也夫事其君者不擇事而安之忠之

盛也疏夫禮親事主志盡忠貞事無夷險安之若命豈得自事

其心者哀樂不易施乎前知其不可奈何而安之若命德之至

也注知不可奈何者命也而安之則無哀無樂何易施之有哉

故冥然以所遇為命而不施心於其間泯然與至當為一而無

休戚於其中雖事凡人猶無往而不適而況於君親哉疏夫為

士而自安其心智者體達順之不殊達得喪之為一故能涉哀

樂之前境不輕易施知窮達之必然豈人情之能制是以安心

順命不乖天理自非至人立德孰能如是也釋文哀樂音洛注施乎如字崔以鼓反

案施讀為移不易施猶言不移易也晏子春秋外篇君臣易施

荀子儒效篇哀虛之相施易也漢書衛青傳人之所施易施並

讀為移正言之則為易施倒

言之則為施易也

註事有必至理固常通故任之則事濟事濟而

之情而忘其身

身不存者未之有也又何用心於其身哉疏夫臣子事於君父

事即行無容備擇忘身整務固疏必須致命盡情有

是其宜苟不得止應須任命也何暇至於悅生而惡死夫子其

行可矣注理無不通故當任所遇而直前耳若乃信道不篤而

悅惡存懷不能與至當俱往而謀生慮死吾未見能成其事者

也疏既曰行人無容悅惡奉事君命俱釋文而惡烏路反三請

復以所聞凡交近則必相靡以信注近者得接故以其信驗親

相靡服也釋文復以下扶又反遠則必忠之以言注是以言傳意

也疏凡交遊鄰近則以信情靡順相去遙遠則以釋文傳意文

疏言表忠誠此仲尼引己所聞勸戒諸梁也釋文傳意文

並注同言必或傳之夫傳兩喜兩怒之言天下之難者也注夫

喜怒之言若過其實傳之者宜使兩不失中故未易也疏以言

或使人傳彼此相投乍相釋文兩怒如字注同本未易以疏反

喜怒為此使平人聞未易釋文兩怒又作怒下同未易下文注

同留夫兩喜必多溢美之言兩怒必多溢惡之言注溢過也喜怒

之言常過其當也疏溢過也彼此兩人互相喜怒若其凡溢之

類妄注嫌非彼言似傳者妄作疏類似也夫溢當之言體非真

妄則其信之也莫注莫然疑之也疏莫致疑貌也既似傳者妄

之莫則傳言者殃注就傳過言似於謔妄受者有疑則傳言者

橫以輕重為罪也疏受者生疑心懷不信故法言曰傳其常情

无傳其溢言則幾乎全注雖聞臨時之過言而勿傳也必稱其

常情而要其誠致則近於全也疏夫處涉人間為使實難必須

得傳一時喜怒致兩言雖屬能如是者近獲釋文而要一過則

全身夫子引先聖之格言為當來之軌範也反則

近附近且以巧關力者始乎陽注本其好戲釋文其好反時報常

卒乎陰注欲勝情至潛興害彼者也疏陽喜也陰怒也夫輒力

相戲非無機巧初始戲

諱則情在喜飲遠于終卒則心生忿怒好勝之情潛似相害此
間喜怒情變例然此舉關力以譬之也 家世又曰凡顯見
之陽隱伏謂之陰關巧者必多陰 謀極其心思之用以求相勝也 大至則多奇巧 注不復附理

疏忿怒之至欲勝之甚則釋文大至 音秦本亦作秦徐收佐反
情多奇講巧詐百端也 下同 盧文弼曰今本書

作奇巧 如字又以禮飲酒者始乎治 注尊卑有別族酬有次釋

文乎治 直吏有別 反 常卒乎亂 注湛濁淫液也 疏治理也夫

自有倫理倒辨之後無復尊卑初釋文湛 直林反又 瀦 面善

正卒亂物皆如此舉飲酒以爲譬 釋文湛 荅南反 瀦 面善

液以雙 大至則多奇樂 注淫荒縱橫無所不至 疏宴賞既明荒

屢舞無復節文多方 凡事亦然始乎諒常卒乎鄙其作始也簡

其將畢也必巨 注夫煩生於簡事起於微此必至之勢也 疏凡

常事亦復如然莫不始則誠信終則鄙惡初起簡少後必巨大
是以煩生於簡事起於微此合喻也 俞樾曰諒與鄙文不街
對上文云使乎陽常卒乎陰始乎治常卒乎亂陰陽治亂皆相
對而諒鄙不相對諒疑諸字之誤諸諸爲都爾雅釋地宋有孟

請史記夏本紀作明都是其例也始乎都常卒乎都都正模
對因字通作諸又誤作諸遂失其指矣淮南子詮言篇曰故於
於都者常大於都即本莊子可據以訂正彼文
大字乃卒字之誤說見王氏念孫讀書雜誌
夫言者風波也

行者實喪也注夫言者風波也故行之則實喪矣疏夫水因風

心因言而喜怒也故因此風波之言而行喜怒者則喪於實理
者也疏廣漢案波當讀為播鄭注禹貢云播散也波與播古字

通言風播則易動也風播與實喪對文則不可作波浪訓矣疏
之臣波播散及音國也釋文實喪注下同

播謂播散及音國也釋文實喪注下同

猪馬鄭王本並作焚播釋文實喪注下同

家世父曰實喪猶言得失實者有而存之喪者忽而忘之僂
得而僂失者行之大患也故曰危郭象注行之則實喪矣道風

波而弗行則實疏風波易以動實喪易以危注故遺風波而弗行
不喪矣恐誤

則實不喪矣夫事得其實則危可安而蕩可定疏風鼓水波易
喪實理危

殆不難也故忿設无由巧言偏僻注夫忿怒之作無他由也常
由巧言過實偏僻失當耳疏夫施設忿怒更無所由每為釋文
浮偽巧言偏僻諸侯之故也

偏辭音篇辭本獸死不擇音氣息茆然於是並生心厲注譬之

野獸蹴之窮地音急情盡則和聲不至而氣息不理茆然暴怒

俱生規疵以相對之疏夫野獸困窘遇之窮地性命將死鳴不

是起譬也釋文氣息並如字向本作認器云噤息器不調也又作草

字慶藩案釋文氣一本作器氣器古通用氣正字器借字邪

也大戴記文王官人篇其氣寬以柔周書氣作器是其證邪

然徐符弗反郭敷末心厲如字李蹠之反蹠疑貴反又音諸

統士賈反又音計反上若作疵此則才剋核大至則必有不肖

之心應之而不知其然也注夫寬以容物物必歸焉剋核太精

則鄙吝心生而不自覺也故大人蕩然放物於自得之場不苦

人之能不竭人之歡故四海之交可全矣疏夫剋切實核逼迫

欲然自應情事相感物理自然釋文剋核幸格苟為不知其然

是知蹠則失君寬則得眾也

也孰知其所終注苟不自覺安能知禍福之所齊疏夫急

物必拒之埋數自相召不知所以且當時以不自應之則誰知

知禍之所終釋文所齊加字又故法言曰无遷令注傳彼實也

疏承君令命以實傳之不得以无勸成注任其自成疏直陳君

事情無勞勸獎過度益也注益則非任實者疏安於天命率性

強令成就也遷令勸成殆事注此事之危殆者疏故改其若命強

本度也美成在久注美成者任其時化譬之種植不可一朝成

危殆疏心之所美率意而成不由勸獎故能長久家世父曰美者

疏久於其道而後化成一日之成不足恃也惡者一成而遂不

及改美惡幾微之辭而難易形焉是以就美而去惡者人之常

情也而勢常不相及有反施之而習而安焉者矣注意似隔

惡成不及改注彼之所惡而勸強成之則悔敗尋至疏心之所

所成不及多釋文所惡烏路勸強其文反下可不慎與疏處涉

時尋當改悔釋文所惡烏路勸強其文反下可不慎與疏處涉

賜命使乎先聖且夫乘物以遊心注寄物以為意也疏大獨化

法言深宜戒慎疏人開乘有物以遊遊運虛託不得已以養中至矣注任理之

心以應世則何殆之有哉疏必然者中庸之符全矣斯接物之至者也疏不得已者理之必

養中和之心斯真理之何作為報也注當任齊所報之實何為

造極應物之至妙者乎疏率已運命推理而行何須釋文為為上

為齊作意於其間哉疏字下于莫若為致命此其難者注直為致命最易而以喜怒施

為反疏豈有難耶此其難者言不難顏闔將傳衛靈公

心故難也疏直致率情任於天命甚自簡易釋文顏闔胡

大子疏姓顏名闔魯之賢人也大子嗣曠也釋文顏闔胡

崔本作盧魯之賢人隱者衛靈公左傳云大子音泰司馬而問

於蘧伯玉曰有人於此其德天殺疏姓蘧名瑗字伯玉衛之賢

持嚴毅以快心既是衛國之人故言有釋文蘧其居伯玉名大

夫天殺知字謂知天殺物也徐所列反與之爲无方則危吾國與之爲有方則

危吾身注夫小人之性引之執制則懼已縱其無度則亂邦疏

方猶法稟性凶頑不服仁義與之方法而執制注懼釋文无方李

己所以危身縱之無度而荒淫注亂疏所以亡國釋文无方云

也方過其知適足以知人之過而不知其所以過注不知民過

之由己故罪責於民而不自改疏己之無道智不伐革百姓有

不知過之由己既知如釋文其知音若然者吾柰之何疏然猶

風靡草是知責在於君釋文其知音若然者吾柰之何疏然猶

將柰之何疏道遠疏遂伯玉曰善哉問乎戒之慎之正女身也哉

注反覆與會俱所以爲正身疏戒也己身不可率耳防備備

宜前數其能問後釋文正女音汝反覆芳服形莫若就心莫若

和注形不乖迕和而不同疏身形從就不乖君臣之禮心雖然

之二者有患疏前之二條略標方術既疏就不欲入注就者形順

未盡善猶有其患累也

入者遂與同

[疏]

郭注云就者形順入者遂與同也

和不欲出

[注]

和者以義清出

者自顯伐也

[疏]

心智相順方便接引推功儲君不顯己能斯不出也

形就而入且為顯為

滅為崩為蹶

[注]

若遂與同則是顯危而不扶持與彼俱亡矣故

當摸格天地但不立小異耳

[疏]

顯覆也滅絕也崩壞也蹶敗也形容從就同人彼惡則是顯危

而不扶持故致顯覆滅絕

[釋文]

為蹶

徐其月反郭音摸格反

莫胡

虛文弼曰今本摸從木作模

心和而出且為聲為名為妖為孽

[注]

自顯和之

且有含垢之聲濟彼之名彼將惡其勝己妄生妖孽故當悶然

若晦玄同光塵然後不可得而親不可得而疏不可得而利不

可得而害

[疏]

變物為妖孽妄也雖復和光同塵而自顯出己智不能韜光晦迹故有濟彼之名崩蹶惡其勝己謂

其妄生妖孽故以事而害之

家世父日和如五味之相濟甘

辛並用混合無形若表而出之則非和矣時其喜怒因其緩急

[釋文]

孽

彥列

將惡

鳥路

悶然

門彼且為嬰兒亦與之為嬰兒彼且為无町畦亦與之為无町

畦彼且為无崖亦與之為无崖達之入於无疵注不小立圭角

以逆其辭也疏町畦也畦埒也與共也人會也夫處世接物其

嬰兒之愚鄙且復無知或類田野之無畦略無界畔縱者侈之

貪求任凶猛之殺戮然後道之以德齊之以禮達斯趣者方台

無累之釋文嬰兒李云喻無意也无町徒頂畦戶圭反李云町

道也作無威儀也无崖司馬云不无疵似移反汝不知夫螳螂乎怒

其臂以當車轍不知其不勝任也是其才之美者也注夫螳螂

之怒臂非不美也以當車轍顧非敵耳今知之所無奈何而欲

強當其任即螳螂之怒臂也疏螳螂有斧螳也夫螳螂故怒其

能之美善而必不勝舉其職任喻類閭欲以己之才釋文不勝

能以當儲君之勢何異乎螳螂怒臂之當車轍也

音升慶藩案御覽九百四十六引司戒之慎之積伐而美者

馬云非不有美才顧不勝任耳釋文闕

以犯之楚矣

[注]

積汝之才伐汝之美以犯此人危殆之道

[疏]

積也而汝也楚危也既得備君應須戒慎今乃積蓄才能自矜汝美犯觸威勢必致危亡

汝不知夫養虎者

乎不敢以生物與之爲其殺之之怒也

[注]

恐其因有殺心而遂

怒也

[疏]

汝頗知世有養虎之法平猪羊之類不可生供猛獸恐其因殺而生瞋怒也

家世父曰楚矣言其怒視螳蜋

幾近之也此不自量其才者也虎之怒也而可使馴馬之良也而使缺銜毀首碎胸以怒無他勿與櫻之而已螳蜋之櫻車轍

美所利而爲之哉

[釋文]

爲其下同

不敢以全物與之爲其決之之怒

也**[注]**方使虎自鬻分之則因用力而怒矣

[疏]

汝頗知假令以死

分決若使虎自鬻分恐因用力而怒之也

[釋文]

分之字其飢飽達其怒心

[注]

知其

所以怒而順之

[疏]

知飢飽之時達其怒之節通於物理豈復危亡

虎之與人異類而媚

養己者順也故其殺者逆也

[注]

順理則異類生愛逆節則至親

交兵

[疏]

夫順則悅期虎狼可以馴狎逆則殺害至親所以交兵媚己之道既同涉物之方無別也

家世父曰達其怒

心自有作用所謂順者非務徇其欲也無使驚焉而不導之以為怒也無使決焉而不縱之以為怒也苟無懷其怒而已其心常有所自達焉則順矣

夫愛馬者以筐盛矢以蜺盛溺注矢謂至賤而以寶器盛之愛馬之至者也疏蜺大蛤也愛馬之屎意在貴重屎

至於釋文盛矢音成下及注同以蜺徐市珍溺反適有蜺是也

僕緣注僕僕然羣著馬釋文蜺音文本或蜺反僕緣音木反

反向云僕僕然查蜺緣馬孫曰案向崔二說皆非也僕之言附也言查蜺附緣於馬體也

僕與附聲近而義同大雅既醉篇景命有僕毛傳曰僕附也鄭

箋曰天之大命又附著於女文選子虛賦注引廣雅曰僕謂附

著於人疏羣著直略而拊之不時注雖救其患而掩馬之不

意釋文而拊李音撫又音付一音附則缺銜毀首碎冒注掩其不

備故驚而至此疏僕聚也拊拍也銜勒也適有查蜺羣聚緣馬

馬不意忽然驚駭於是馬缺銜勒掩意有所至而愛有所亡可

破轡頭人遭踏踣毀首碎冒者也

不慎邪

注

意至除患率然拊之以致毀碎失其所以愛矣故當

世接物逆順之際不可不慎也

疏

亡猶失也意之所在在乎愛

閒涉物其義亦然機慙參差即遭禍害拊馬之喻深宜慎之也

家世父曰人與人相接而成世而美惡生焉從違判焉順逆

形焉如是而大患因之以生謂人之不足與處也而為知己之

不足與處人也處己以無用斯得之矣德薄乎名知出乎爭為

此一篇之主腦篇尾五段去

釋文

率然

疏律反本或作卒七忽反

匠石之齊

名與爭乃可出入於人閒世

釋文

率然

疏律反本或作卒七忽反

匠石之齊

至於曲轅見櫟社樹

疏

山之適也曲轅地名也其道屈曲猶如嵩

也社土神也祀封土曰社社吐也言能吐生萬物故謂之社也

匠是工人之通稱石乃巧者之私名其人曰魯適者塗經曲道

視茲異木擁腫不材欲明處

釋文

櫟

音袁司馬云曲轅

涉人閒必須以無用為用也

釋文

櫟

音袁司馬云曲轅

反李云木名一云味也

疏

其大蔽數千牛絜之百圍

曰棟眾本作采譌今從宋本正

疏

其大蔽數千牛絜之百圍

絜約束也櫟社之樹特高常木枝葉覆蔭蔽數千牛以繩束之

圍蔽百尺江南莊本多言其大蔽牛無數千字此本應錯且商

上之木既結駟千乘曲轅之樹豈

釋文

蔽牛

必世反李云牛

蔽一牛以此格量數千之本是也

釋文

蔽牛

必世反李云牛

蔽一牛以此格量數千之本是也

釋文

蔽牛

必世反李云牛

蔽一牛以此格量數千之本是也

釋文

蔽牛

必世反李云牛

向徐戶結反徐又虎結反約束也慶藩案文選賈長沙過秦論注引司馬云絮而也釋文闕百圍李云徑尺

也其高臨山十仞而後有枝其可以為舟者旁十數疏七尺日

直棟釜岑七十餘尺然後挺生枝幹蔽日捎雲釋文十仞小爾雅云

四尺日仞案七尺日仞崔旁十數所具反崔云旁旁枝也余

本作千仞或云八尺日仞無率於上論衡變動篇方作旁並其證也在宥篇出入無旁即

出入無方此木書段旁為方之證詩正月篇民今方殆鄭箋云

方且也其可以為舟者方十數言可以為舟者且十數也釋文

引崔日旁旁枝也蓋不知旁為方觀者如市匠伯不願遂行不

反字故語詞而誤以為實義矣觀者古與反匠

輟疏石知其不材行塗直過曾不爾視也釋文觀者又音官匠

伯伯匠石字也崔本亦作石慶藩案文選何平叔景福殿賦

注王子淵洞簫賦注嵇叔夜琴賦注司馬紹統贈山濤詩注

張景陽七命注並引司馬不輟反弟子厭觀之走及匠石曰自

吾執斧斤以隨夫子未嘗見材如此其美也先生不肯視行不

輒何邪

疏門人驚棟社之盛美乃住立以觀看自負爰以從師未見材有若此怪大也匠之不顧走及遂以諮詢

釋文

於豎反又於瞻反

曰已矣勿言之矣

疏已止也匠石知大木之

弟子之辭費詞

散木也以為舟則沈以為棺槨則速腐

為駭即沈近土多敗為棺槨速折疏散之釋文

散木

悉但反徐

同則速

如字向崔本作數腐反

以為器則速毀

疏

人在器中

毀何疑也

以為門戶則液楠以為柱則蠹

疏楠木內蠹也為門

戶則液楠而脂出為

釋文

液

音楠亡言反向李莫千反郭武半

出楠楠然也崔云黑液出也

李慎曰廣韻二十二元楠松心

又木名也說文楠松心木段注云疑有奪誤當作松心也一日

木名也陸所附是說文古本按松心有脂液楠正取此義謂脂

出如松心也此莊子字法之妙疏與釋文義俱不明又廣韻釋

楠曰松脂段云即楠為松脂靈反是不材之木也無所可用

之誤余疑楠為楠之或體

故能若是之壽

注不在可用之數故曰散木疏

堪所以匠石歸櫟社見夢曰女將惡乎比于哉若將比于於文

木邪注凡可用之木為文木疏惡乎若於何也若汝也于我也

櫟社惡夢問於匠石汝將何物比並我哉為當將釋文見夢

我作不材散木耶為當比于於有用文章之木耶釋文見夢

反女將音惡乎下同夫相梨橘柚果蓏之屬疏夫在樹曰果相

我於此之輩者耶釋文相側加橘均必柚由救反蓏果蓏力

不終其天年而中道夭自培塿於世俗者也物莫不若是注物

皆以自用傷疏夫果蓏之類其味堪食子實飽熟即遺剝落於

以用苦其生毀辱之言即斯之謂且春生秋落乃盡天年中塗

打擊名為橫天而有識無情世俗人物皆以有用傷天具生故

此結言莫不釋文泄徐思同反崔云泄洩同俞湛曰洩字之

如是拍打也相篇接人則用拙楊注拙牽引也小枝拙謂見牽引也詩七月

篇取彼斧斯以伐遠揚即此所云大枝折也又曰猗彼女桑即

此所云小枝擗也鄭箋云女桑少枝少枝即小枝矣苦其如字

猶乃持之良字說文手部持偏引也是與擗同義

作指音日反斧且予求无所可用久矣幾死乃今得之注數有

辭既已者唯今匠石明之耳釋文幾死音新又音數有明辭係

反既五係為予大用注積無用乃為濟生之大用疏必獲全生

機社求之其來久矣而庸拙之匠疑是文木類去願盼欲見誅

剪憚天斧斤鄰乎死地今逢匠伯鑒我不材方得全生為我大

用幾使予也而有用且得有此大也邪注若有用必見伐疏向

近也我是文木而有材用必遭剪截天且也若與予也皆物也奈何

折斧斤豈得此長大而壽年乎哉其相物也疏汝之與我皆造化之一物也與

又惡知散木注以戲匠石疏匠石以不材為散機社以材能為

世俗故歸於天折我以疏散而無用故得全生汝是近釋文而

死之散人安知我是散木耶託於夢中以戲匠石也匠石既

幾死之下散人為句崔同匠石覺而診其夢疏診占也匠石既

候其夢說釋文覺古孝而診徐直信反司馬向云診占夢也

前弟子也釋文反王念孫曰向秀司馬彪並云診占

夢也案下文皆匠石與弟子論釋文社之事無占夢之事診當讀

為彫爾雅云彫告也郭注引曲禮曰彫於鬼神彫與診古字通

此謂匠石覺而告其夢弟子曰趣取無用則為社何邪注猶嫌

於弟子非謂占夢也其以為社自榮不趣取於無用而已疏棟木意趣取於無用為

社以自榮乎門人曰密若無言彼亦直寄焉注社自來寄耳非

未解故起斯問也此木求之為社也疏若汝也彼謂社也汝但慎密莫輕出言彼

社之神自來寄託非關此木棟為社也

以為不知己者詬厲也注言此木乃以社為不知己而見辱病

者也豈榮之哉疏詬辱也思此社神為不知我以無用為用貴

榮之釋文詬李云呼豆厲如字司馬云詬不為社者且幾有剪

哉反徐音垢辱也厲病也

乎注木自以無用為用則雖不為社亦終不近於剪伐之害疏

本以疏散不材故得全其生道假釋文且幾音機或剪乎子淺

令不為社樹豈近於剪伐之害乎音祈剪乎反崔

本作前手虞藩案乎崔本作于于即乎也論語為政篇書云

孝乎惟孝皇侃本及漢石經並作于呂覽審應篇然則先王聖

于高注于乎不近附近之也皆其例且也彼其所保與眾異注彼以無保

為保而取以有保為保疏疏散之樹以無用保生文木之徒而

以義譽之不亦遠乎注利人長物禁民為非社之義也夫無用

者泊然不為而羣才自用自用者各得其敘而不與焉此以無

用之所以全生也汝以社譽之無緣近也乎疏夫散木不材槩

用所以全生而社神寄託以成釋文義譽音餘注同盧文弨

詁屬更以社義讀譽之彌遠釋文義譽音餘注同盧文弨

長物丁兩泊然步各不與音南伯子禁遊乎商之見大木焉

有異結駟于乘隱將芘其所賴注其枝所陰可以隱芘于乘者

也疏伯長也其道其尊堪為物長故為之伯即南郭子綦也商

徑於商上地名在梁宋之域明馬曰乘賴陰也于綦於宋國之中

盛垂陰布影蔭覆極多連結車乘可芘駟于匹馬也釋文南

莊子集解卷二中

三

伯李云即南郭也伯長也商之上司馬云今梁國干乘龜證隱崔云傷將

筵本亦作庇徐甫至反又悲所藉音賴崔本作賴向云蔭也所

陰於鴉反子綦曰此何木也哉此必有異材疏子綦既觀此木不

斯大夫仰而視其細枝則拳曲而不可以為棟梁俯而見其大

根則軸解而不可以為棺槨疏軸解者如車軸之轉謂轉心木

夫梁棟須直拳曲所以不居釋文異材夫符仰而作從而則拳

棺槨結字解故所以不固也本亦作軸直竹解李云如衣軸卷音權反之直解也

使人狂醒三日而巳疏以舌暗葉則唇口爛傷川鼻釋文啞

食紙崔作紙許救反舊作崔云數云字謄今改正狂醒音呈李云狂如子綦

曰此果不材之木也以至於此其大也疏通體不材可謂全生

是濟物之妙用故能不天斤斧而蔭庇于乘也矣嗟乎神人以此不材注夫王不材於

百官故百官御其事而明者為之視聽者為之聽知者為之謀

勇者為之扞夫何為哉玄默而已而羣材不失其當則不材乃

材之所至賴也故天下樂推而不厭乘萬物而無害也疏夫至

矣陰陽所以不測混跡人間和光所以不耀故能深根固蒂長

生之久視丹雘庶物陰覆鬱黎營彼懷社方茲異木是以嗟歎

神人用不材者大材也釋文為之為之皆同宋有荆氏者宜楸柏桑疏荆

地名也宋國有荆氏之地宜此楸柏桑之三木悉皆端直堆為

材用此略舉文木有材所以天折對前散木無用所以全生也

釋文荆氏也司馬云地名宜秋柏桑崔云荆氏之地宜此三木李

今本書其拱把而上者求狙猴之杙者斲之疏兩手曰拱一手

秋作杙也杙亦杆也拱把之木其材非釋文拱把恭勇把百雅反徐

也杙槩也亦杆也拱把之木其材非釋文拱把恭勇把百雅反徐

大適可斬為杆槩以擊杆狙猴也釋文拱把恭勇把百雅反徐

馬云兩手曰把而止時掌狙反七餘猴音之杙以藏反又羊植反郭

拱一手曰把而止反狙反七餘猴音之杙以藏反又羊植反郭

入李云欲以槪戲狙猴也三圍四圍求高名之麗者斲之疏麗

崔本作板音跋云柳也

棟也亦曰小船也高名榮顯也三人四尺之圍釋文三圍崔云其木稍大求榮華高屋顯好名於輓取之也

一圍之麗如字又音禮司馬云小船也又屋櫓也慶藩案

臨見三七圍八圍貴人富商之家求槨傍者斬之疏槨旁棺材也亦言棺

之全一邊而不兩合者謂之槨旁七八尺圍其木極大釋文求

富貴之屋商賈之家求大板為棺材者當斬取之也釋文求

槨本亦作拍音膳盧文弼曰傍薄剛反崔云槨傍棺也司馬

故未終其天年而中道之夭於斧斤此材之患也注有材者未

能無惜也疏為有用故不盡造化之年而中途夭於故解以之

牛之白額者與豚之亢鼻者與人有痔病者不可以適河注

祝解除棄此三者必妙選驛具然后敢用疏額下漏病也巫祝陳

之誠敬庶冥感於鬼神今乃有高鼻折額之豚白額不驛之牲

疥癩穢病之人三者既不清潔故不可往於靈河而設祭受者

也古者將人沈河以祭河伯西門豹為鄆令方斷之即其類是

也

釋文故解

徐古賣反又佳買賴息黨反司亢鼻徐古韓反司反注同向古邈反馬云頤也馬云高也

折故鼻高痔

徐直里反司馬云隱創也適河司馬云謂洗驛

惟營反

此皆巫祝以知之矣

注

巫祝於此亦知不材者全也所

以爲不祥也此乃神人之所以爲大祥也

注

夫全聖者天下之

所謂祥也巫祝以不材爲不祥而弗川也彼乃以不祥全生乃

大祥也神人者無心而順物者也故天下所謂大祥神人不逆

疏

女曰巫男曰覡祝者執板讀祭文者也祥善也巫師祝史解

然神聖之人知作造化知不材無用故得全生是知白頤亢鼻之言痔病不祥之說適是小巫之鄙情豈曰大人之適智故才

不全者神人所以爲吉祥大善之事也

支離疏者頤隱於臍肩高於頂

疏

折百體

寬疏遂使頤頤隱在臍間肩膊高

釋文

支離疏

司馬云形體支離不全貌疏其

名頤以之

於頂

如字本作項亦如字司馬云言脊曲頸縮也淮南曰脊管高於頂也

會撮指天五

管在上兩髀為脇

疏會撮高豎貌五管五臟脇也五臟之脇並

偏僕低頭一使臑脇頭髻悉皆向

釋文

會活反音活撮反向外

上兩脇髀股擊縮而迫於脇肋也

釋文

會活反音活撮反向外

徐子活反崔云

指天

司馬云會撮髻也古者髻在頂中脊曲頭

會撮項椎也

指天

低故髻指天也向云兩肩疎而上會撮然

也李楨曰崔云會撮項椎也說是解宗廟制贊天李

也沈氏彤釋骨曰項大椎以下二十一椎通曰脊骨曰脊椎崔

知會撮是此者難經四十五難骨會大杼張注大杼穴名在項

後第一椎兩旁諸骨自此榮架往下支生故骨會於大杼據此

知會撮正從骨會取義又在大椎之間故曰項椎也撮唐徐堅

初學記卷十九引作撮王篇撮木撮節也與脊節正相似從木

作撮於義為長按順肩屬外說會撮五管脇內說顯隱故肩高

項椎指天故臑脇在上各相因而致者也漢書禮記小雅

臺笠編撮傳云編撮編布冠也正義曰言撮是小撮持其髻而

已據此則以會撮為髻當亦是小撮持其髮故名之會與髻通

說文髻骨撻之可以會髮者衛風會弁如星許氏引作髻周禮

會五采玉琪注故書會作髻又士喪禮髻弁用桑疏云以髻為

髻取以髮會眾之意會與髻亦通集韻有髻字音撮髻也當是

俗因會撮造為頭髻專字 慶藩案釋文引崔云會撮項椎也

字部作振玉篇振木推也祖話切振振聲近尸子行險以振振

重義器音與鑽同周禮喪大司君頒用振振注振來極之卓

謂也尸子所管崔木在上李云管廬也五藏兩憚本又作脾

又市脾反崔云僕為脅許劫反司馬云脊曲挫鍼治解足以

口疏挫鍼縫衣也治解洗洗也餽餽釋文挫徐子臥反郭租

其金反司馬云治解作賣反司馬云浣衣餽口也崔云字或作

挫鍼縫衣也治解作賣反司馬云浣衣餽口也崔云字或作

互或鼓笑播精足以食十人疏鼓笑小箕也精米也言其播市

鼓笑謂布著數卦兆也播精謂精判吉凶辨精靈也或補釋文

市以供家口或賣卜以活身命所得之物可以養十人也釋文

鼓笑初革反徐又音類司馬云鼓笑也播精如字一音所字則

簡米曰精崔云播精卜卦占兆也鼓笑播精言賣上慶藩案

注持其無用故不自竄匿疏

邊藩有事徵求勇夫殘病之人不堪征討自得無懼樣臂遂遊恃其

無用故釋文據反如羊臂於其間如字司馬云間裏也崔本作竄據臂於其間云間門中也

陪反女力上有大役則支離以有常疾不受功注不任舊役故也

疏國家有重大徭役為有病疾故不受其功程者也上與病者粟則受三鍾與十束薪

注役則不與賜則受之疏六石四斗曰鍾君上憂憐既寡矜恤貧病形殘既重受物還多故郭注云

役則不預賜釋文三鍾司馬云六斛四斗曰鍾虛不與音夫

支離其形者猶足以養其身終其天年又況支離其德者乎注

神人無用於物而物各得自用歸功名於羣才與物冥而無跡

故免人聞之害處常美之實此支離其德者也疏夫支離其形猶忘形也支

離其德猶忘德也而況支離殘病適是忘形既非聖人故未能

忘德夫忘德者智周萬物而反智於愚明並三光而歸明於昧

故能成功不居為而不恃推功名於羣才與物冥而無跡斯忘德者也夫忘形者猶足以養身終年免乎人間之害何況忘德者耶其勝劣淺深故不可同年而語矣是知支離其德者其唯聖人乎孔子適楚楚狂接輿遊其

門曰鳳兮鳳兮何如德之衰也

注常順時直前盡乎會通之宜

耳世之盛衰蔑然不足覺故曰何如

疏何如猶如何也適之也

賓館楚有賢人姓陸名通字接輿知孔子歷聘行歌謔刺鳳兮

鳳兮故哀歎聖人比於來儀應瑞之鳥也有道即見無道當隱

如何懷此聖德往來世不可待往世不可追也

注趣當盡臨時

之宜耳

疏常來之世有懷道之君可應聘者時命如騶故不可

時之宜無勞

待適往之時堯舜之主變化已久亦不可尋趣合當

瞻前顧後也

天下有道聖人成焉天下無道聖人生焉

注付之

自爾而理自生成生成非我也豈為治亂易節哉治者自求成

故造成而不敗亂者自求生故忘生而不死

疏有道之君休明

施教成就天下時逢暗主命屬

釋文

豈為

干偽

治亂

直吏反

方

荒季適可全生遠害霜光晦述

釋文

豈為

干偽

治亂

直吏反

方

今之時僅免刑焉

注不瞻前顧後而盡當今之會冥然與時世

為一面後妙當可全刑名可免

疏

方猶當今喪亂之時正屬衰

為一面後妙當可全刑名可免

疏

周之世危行言遜僅可免於

刑戮方欲執迹應聘不亦妄釋文僅音福輕乎羽莫之知載注

乎此接與之詞釋文子也釋文足能行而放之手能執而任之聽耳之所聞視目之所見知止

其所不知能止其所不能用其自用爲其自爲恣其性內而無

纖芥於分外此無爲之至易也無爲而性命不全者未之有也

性命全而非福者理未聞也故夫福者卽向之所謂全耳非假

物也豈有寄鴻毛之重哉率性而動動不過分天下之至易者

也舉其自舉載其自載天下之至輕者也然知以無涯傷性心

以欲惡蕩真故乃釋此無爲之至易而行彼有爲之至難棄夫

自舉之至輕而取夫載彼之至重此世之常患也釋文至易以

反下音知以音欲惡烏路禍重乎地莫之知避注舉其性內則雖

負萬鈞而不覺其重也外物寄之雖重不盈鎰銖有不勝任者

矣為內福也故福至輕為外禍也故禍至重禍至重而莫之知

避此世之大迷也疏夫觀聽知能若有涯分止於分內可以全

折所以為禍而分內之福輕於鴻毛貪競之徒不知裁之在己

分外之禍重於厚地執迷之徒不知避之去身此蓋流俗之常

患者也故寄孔釋文知避舊本作寅不勝音已乎已乎臨人以

德殆乎殆乎盡地而趨注夫盡地而使人術之其跡不可掩矣

有其已而臨物與物不冥矣故大人不明我以謹彼而任彼之

自明不德我以臨人而付人之自得故能彌貫萬物而玄同彼

我泯然與天下為一而內外同福也疏已止也殆危也仲尼生

執持聖跡歷國應聘類遭斥逐屢被訛訛故重言已乎不如止

而勿行也若川五德臨於百姓捨已效物必致危已猶如盡地

作跡使人走逐徒費巧勞無由釋文盡地音迷陽迷陽无傷吾

得掩以己率物其義亦然也行注迷陽猶亡陽也亡陽任獨不蕩於外則吾行全矣天下皆

全其吾則凡稱吾者莫不皆全也〔疏〕迷亡也陽明也動也陸通

放獨任之無為忘遺應物之明智既〔釋文〕迷陽司馬云迷陽伏

而止於分內無傷吾全生之行也〔釋文〕迷陽陽也言詐狂

吾行卻曲无傷吾足〔注〕曲成其行自足矣〔疏〕卻空也曲從順也

性則凡稱吾者〔釋文〕卻曲去逆反字書作四廣雅云四曲也

者自足也〔釋文〕卻曲文弼曰案今說文廣雅俱作退

案卻釋文引字書作退是也說文退曲行也從走只聲廣雅退

曲也集韻作退云物曲也一日曲受也玉篇音邱戟反說文又

云曲者匿也象退曲隱蔽山木自寇也膏火自煎也〔疏〕寇伐

形字木從一作以今作退山木自寇也膏火自煎也〔疏〕寇伐

中之木根枝之徒為有材用橫遭寇伐膏能明照以〔釋文〕山木

充鑑勉為其有用故被煎燒豈獨膏木在人亦然〔釋文〕山木

自寇也膏火自煎〔反〕也司馬云木生斧柄還自伐膏起火

可食故伐之漆可用故割之〔疏〕桂心辛香故遭斫伐漆供器用

人皆知有用之用而莫知无用之用也〔注〕有用則與彼為功無

用則自全其生夫割肌膚以為天下者天下之所知也使百姓

不失其自全而彼我俱適者悅然不覺妙之在身也疏杓音火
桂漆斯有川也曲輟之樹商工之木白類之牛亢鼻之豕斯無
用也而世人皆炫己才能爲有川之用而不知支離其德爲無
用之用也故郭注云有用則與釋文悅然亡本
彼爲功無用則自全乎其生也反

莊子集釋卷二巾終

思賢講舍校刊

莊子集釋卷二下

湘陰 郭慶藩 孟純 輯

內德充符第五注德充於內應物於外外內玄合信若符命

而遺其形骸也釋文崔云此遺形乘知以德實之驗也

魯有兀者王貽疏姓王名貽魯人也則一足曰兀形雖殘兀釋

文兀者五忽反又音界李云則足王貽音臺徐又音殆人姓名也從之遊者

與仲尼相若注弟子多少敵孔子疏若如也釋文常季問於仲尼曰

也釋文從之如字李才相若若如也弟子如常季問於仲尼曰

王貽兀者也從之遊者與夫子中分魯疏姓常名季魯之賢人

骸內德充實所以從遊學者數滿三千與孔釋文常季或云孔子

子之徒中分魯國常季未達其趣是以生疑釋文常季弟子

立不教坐不議虛而往實而歸注各自得而足也疏弟子雖多

立不教授坐無議論請益則虛心而往得理釋文立不教坐不

則實腹而歸又解未學無德亦為虛往也注怪其殘

議司馬云立不教固有不言之教無形而心成者邪注怪其殘

形而心乃充足也夫心之全也遺身形忘五藏忽然獨往而天

下莫能離疏教授門人曾不言議殘兀如是無復形容而釋文

五藏才浪反是何人也疏常季怪其殘兀而聚眾極多仲尼曰

夫子聖人也丘也直後而未往耳丘將以為師而況不若丘者

乎疏宣尼呼王駘為夫子答常季云王駘是體道聖人也汝自

師傳諮詢問道何況晚學之類不釋文丘也直後而未往耳李

如丘者乎請益服膺固其宜矣釋文案直之為言特也呂氏春

秋忠廉篇特王季慶忌為之飾而不殺耳高注特猶直也鄭風

叔孫通傳吾直戲耳漢書直作特奚假魯國丘將引天下而與

從之注夫神全心具則體與物冥與物冥者天下之所不能遠

奚但一國而已哉疏奚何也何但假釋藉魯之一邦耶王將誘釋德猶恐未盡其道也

文能遠于萬常季曰彼兀者也而王疏先生其與庸亦遠矣疏王

也庸常也先生孔子也彼王駢者是釋文殘兀之人門徒侍從

盛於尼父以斯疑怪應異常流與凡釋文常之人同當遠矣

而王于況反李云勝其與庸亦遠矣釋文與凡庸異也惟

用心也獨若之何疏然猶如是也王釋文駢盛德如是為物所歸未

也仲尼曰死生亦大矣注人雖日變然死生之變變之大者也

而不得與之變注彼與變俱故死生不變於彼疏夫山舟潛遁

復萬境皆然而死生最大但王駢心釋文冥造物與變化而

遷移迹混人間將死生而俱往故變疏所不能變者也雖天地

覆墜亦將不與之遺注斯順之也疏遺失也雖復國天顛覆方

書喪釋文雖天地覆芳服本又作隊直類反李云天審乎无

假注明性命之固當廣藩案无假當是無瑕之誤謂審乎已之

南精神篇正作審乎無瑕瑕假皆從段聲致易互誤漢書鄭世家使人誘劫鄭大夫甫假左傳作傳瑕禮檀弓肩假漢書古今人表作公肩而不與物遷注任物之自遷疏震心安審妙體真元既與道相應故

不為物所命物之化注以化為命而無乖注釋文怪注五故反遷變者也

還下而守其宗也注不離至當之極疏達於分命冥於外物唯命唯物與化俱行動不

乖寂故恆住釋文不離力智常季曰何謂也疏方深難悟仲尼其宗本者也

曰自其異者視之肝膽楚越也注恬苦之性殊則美惡之情背

疏出物云云悉歸空寂倒置之類妄執是非於重玄道中橫起分別何異乎肝膽生本同一體也楚越迢遞相去數千而於

一體之中起數千之遠釋文肝膽丁覽美惡烏路反情背音白異見之徒例皆如是也

其同者視之萬物皆一也注雖所美不同而同有所美各美其

所美則萬物一美也各是其所是則天下一是也夫因其所異

而異之則天下莫不異而浩然大觀者官天地府萬物知異之

不足異故因其所同而同之則天下莫不皆同又知同之不足
有故因其所無而無之則是非美惡莫不皆無矣夫是我而非
彼美已而惡人自中知以下至於昆蟲莫不皆然然此明乎我
而不明乎彼者爾若夫玄通混合之士因天下以明天下天下
無曰我非也即明天下之無非無曰彼是也即明天下之無是
無是無非混而為一故能乘變任化迁物而不悞疏若夫玄通
大觀二儀萬物一指一馬故能忘懷任物大順羣生然同釋文
者見其同異者見其異至論深妙之境非異亦非同也
中知音不悞反之涉夫若然者且不知耳目之所宜注宜生於不
宜者也無美無惡則無不宜無不宜故忘其宜也疏耳目之宜
者也且凡情分別耽滯聲色故有宜與不宜可與不可而王而
駘混同萬物冥一死生豈於根塵之間而懷美惡之見耶而
遊心乎德之和注都忘宜故無不任也都任之而不得者未之

有也無不得而不和者亦未聞也故放心於道德之間蕩然無不當而曠然無不適也疏既而混同萬物不知耳目之宜故能物視其所一而不見其所喪視喪其足猶遺土也注體夫極數

之妙心故能無物而不同無物而不同則死生變化無往而非

我矣故生為我時死為我順時為我聚順為我散聚散雖異而

我皆我之則生故我耳未始有得死亦我也未始有喪夫死生

之變猶以為一既視其一則蛻然無係玄同彼我以死生為寤

寐以形骸為逆旅去生如脫屣斷足如遺土吾未見足以纓絳

其心也疏物視猶視物也王駘一於死生均於彼我生為我時

故雖元足視之釋文所喪息浪反下說然始銳反脫屣本亦作

如遺土者也履所買反虛文斷足反常季曰彼為已以其知注嫌王駘

昭曰今未書

未能忘知而自存〔疏〕彼王駘也謂王駘修善修己猶用〔釋文〕為

已〔反〕得其心以其心〔注〕嫌未能遺心而自得〔疏〕嫌王駘不能

用心以得心也夫得心者無思無慮忘知忘覺死灰槁木泊爾

無情措之於方寸之間起之於視聽之表同二儀之覆載順三

光以照燭混塵穢而不撓其神履窮塞而不忤其慮不得為得

而得在於無得斯得之矣若以心知之術而得之者非真得也

得其常心物何為最之哉〔注〕夫得其常心平往者也嫌其不得

平往而與物遇故常使物就之〔疏〕最聚也若能虛忘平淡得真

殊於俗豈可獨異於〔釋文〕最之〔注〕祖會反徐采會反下注同司馬

物使眾歸之者也〔釋文〕最之〔注〕祖會反徐采會反下注同司馬

心者內存以其知得其心循外以葆中也心者不息之真機常

心者無妄之本體以其心得其常心即體以證道也說文最凡

而取也猶言物莫能犯之郭象斷句誤慶藩案說文取積也

從口吸故取取亦聲徐錯曰古以聚物之聚為取世人多見最

少見取故書傳仲尼曰人莫鑑於流水而鑑於止水〔注〕夫止水

之致鑑者非為止以求鑑也故王駘之聚眾眾自歸之豈引物

使從已耶〔疏〕

鑑照也夫止水所以留鑑者為其澄清故也王

物自照之王〔疏〕

所以聚眾者為其凝寂故也止水本無情於鑑物

招鶴而眾自來〔釋文〕

鑑反古暫流水或作流

流水與止水相對〔釋文〕

崔本作沫非也

與沫形相似〔釋文〕

崔本作沫非也

則沫為流字〔注〕

動而為之則不能居

眾物之止〔疏〕

唯獨也唯止是水木凝湛能止是留停鑑人眾止

由是功能所以〔注〕

是物來臨照亦猶王喻忘懷虛寂故能容止羣生

為眾歸聚也

受命於地唯松柏獨也在冬夏青青

特稟自然之鍾氣故能為眾木之傑耳非能為而得之也〔疏〕

凡草木皆資厚地至於稟質堅勁隆冬不凋者在松柏通年四

序常保青全受氣自爾非關指意王喻聚眾其義亦然也

受命於天唯舜獨也正

言特受自然之正氣者至希也下首則

唯有松柏上首則唯有聖人故凡不正者皆來求正耳若物皆

有青全則無貴於松柏人各自正則無羨於大聖而趣之〔疏〕

人

三才受命蒼昊圖首方足其類極多至如挺氣正真獨有虞舜
豈由役意直道自然王駘合道其義亦爾郭注曰下首唯有松
柏上首唯有聖人者但人頭在上上去上則死木頭在下去下則
死是以呼人為上首呼木為下首故上首食傍首傍首食下首
下首草木也傍首蟲獸也幸能正生以正眾生注幸自能正耳非為正以正
之疏受氣上玄能正生道也非由川意幸率自然既能正己復
爾王駘亦然而舜受讓人故為標的也夫保始之微不懼之實勇士一人雄入於

九軍將求名而能自要者而猶若是注非能遺名而無不任疏

微成也信也天子六軍諸侯三軍故九軍也或有一人稟氣勇
武保守善始之心信成令終之節內懷不懼之志外顯勇猛之

姿既而直入九軍以求名位尚能伏心要專釋文保始之徵李
忘死忘生何況王駘體道之狀列在下文也

微成也終始九軍崔本云天子六軍諸侯三軍通為九軍也簡
可保成也終始九軍文云兵書以攻九天收九地故謂之九軍

自要一遙而况官天地府萬物注冥然無不體也疏制維二儀
反

苞藏宇宙曰府萬物夫勇士入軍直要名位猶能不顧身命直
忘於生死而况官府兩儀混同萬物視死如生不亦宜乎

寓六骸

注

所謂逆旅

疏

寓寄也六骸謂身首四肢也王駘體一

中寄精神於形內直置

釋文

六骸崔云手足

象耳目

注

人用耳

目亦用耳目非須耳目

疏

象似也和光同塵

一知之所知而心

未嘗死者乎

注

知與變化俱則無往而不冥此知之一者也心

與死生順則無時而非生此心之未嘗死也

疏

一知智也所知

照所知之境境智冥會能無所差故知與不知通而為一雖彼

且擇日而登假人則從是也

注

以不失會為擇耳斯人無擇也

任其天行而時動者也故假借之人由此而最之耳

疏

彼王駘

簡擇良日而登昇玄道蓋不然乎直置虛淡忘懷而會之釋文

彼且余反下同假人

古雅反借也徐音還讀連上句入字向下

奏格或作奏假是其證爾雅格陟登升也既言登又曰格者彼

古人自有假語耳楚辭離騷陟降皇之赫戲兮陟亦陞也

且何官以物爲事乎注其恬漠故全也疏唯彼王駘冥真合道

被且何官以爲己務申徒嘉兀者也而與鄭子產同師於伯昏无人疏姓

徒名嘉鄭之賢人兀者也姓公孫名僞字子產鄭之賢大夫也

伯昏无人師者之嘉號也伯長也昏闇也德居物長相若闇

洞忘物我故曰伯昏無人子產申徒俱學玄道雖復出釋文申

徒嘉李云中徒无人雜篇作子產謂申徒嘉曰我先出則子止

子先出則我止注羞與別者並行疏子產執政當塗榮華富貴

子產雖學伯昏未能忘遺猶存寵辱釋文別者音月又其明

見形殘故預相檢約令其必不並已也釋文別者音月又其明

日又與合堂同席而坐子產謂申徒嘉曰我先出則子止子先

出則我止今我將出子可以止乎其未邪注質而問之欲使必

不並已疏子產存榮辱之意申徒忘貴賤之心前雖有言都不

而問采領所以居則共堂坐還同席公孫見其如此故質

云子齊執政便謂足以明其不遜疏遠避也夫出處異塗貴賤

大汝乃卑賤形殘應殊故申徒嘉曰先生之門固有執政焉如

我不能遜讓翻欲齊己也疏先生伯昏也先生道門深明

此哉注此論德之處非計位也疏眾妙混同榮辱齊一死生定

以執政自多釋文之處昌慮子而說子之執政而後人者也注

必如此耶釋文之疏汝府悅愛榮華矜誇政事推人於

笑其矜說在位欲處物先疏後欲處物先意見如斯何名學道

釋文而說音悅聞之曰鑑明則塵垢不止止則不明也久與賢

人處則無過今子之所取大者先生也而猶出言若是不亦過

乎注事明師而鄙吝之心猶未去乃真過也疏鑑鏡也夫鏡明

則非明照也亦猶久與賢人居則無過若有過則非賢哲今子

之所取可重可人者先生之道也而先生之道退已虛忘子乃

自矜深乖妙旨而出注子產曰子既若是矣注若是形殘猶與堯

爭善計子之德不足以白反耶注言不自顧省而欲輕蔑在位

與有德者並計子之德故不足以補形殘之過疏反猶復也言

是而不自知乃欲將我並驅可謂與堯爭善釋文爭善字申徒

子雖有德何足在言以德補殘猶未平復也釋文爭善字申徒

嘉曰自狀其過以不當亡者眾注多自陳其過狀以已爲不當

亡者眾也不狀其過以不當存者寡注默然知過自以爲應死

者少也疏夫自顯其狀推罪於他謂已無愆不合當亡如此之

生如此之人世間寡少鄭子知不可奈何而安之若命唯有德

者能之疏若順也夫素質形殘稟之天命雖有知計無如之何

釋文知不可音智又遊於羿之彀中中央者中地也然而不中

者命也注羿古之善射者弓矢所及爲彀中夫利害相攻則天

下皆羿也自不遺身忘知與物同波者皆遊於羿之彀中耳雖

張毅之出單豹之處猶未免於中地則中與不中唯在命耳而

區區者各有所遇而不知命之自爾故免乎弓矢之害者自以爲巧欣然多已及至不免則自恨其謬而志傷神辱斯未能達命之情者也夫我之生也非我之所生也則一生之內百年之中其坐起行止動靜趣舍情性知能凡所有者凡所無者凡所爲者凡所遇者皆非我也理自爾耳而橫生休戚乎其中斯又逆自然而失者也疏羿堯時善射者也其矢所及謂之彀中言問鳥獸罕獲免者偶然得免乃關天命免與不免非由工拙自不遺形忘智皆遊於羿之彀中是知中徒兀足忽遺羿之一箭子產形全中地偶然獲免釋文羿音詣徐胡係反善射人唐夏既非人事故不足自多矣釋文羿音詣徐胡係反善射人唐夏也設音遺張弓也家世父曰玉篇彀張弓弩漢書周亞夫傳中地以自處不中則上弦下附中承箭皆反有激而傷者矣均之遊也中與不中偶值之數也不可奈何而安之則命也言亡足之非中如夾於良反舊於倉反郭中地丁仲反下不中注其罪中字夾云弓矢所及爲彀中中地中與不中同

豹音人以其全足笑吾不全足者多矣注皆不知命而有斯笑

矣我怫然而怒注見其不知命而怒斯又不知命也疏怫然暴

也人不知天命妄計虧全況已形好嘖彼殘兀如此之人釋文

其流甚眾忿其無知怫然暴怒嘖忿他人斯又未知命也釋文

怫然扶弗反而適先王之所則廢然而反注見至人之知命遺形

故廢向者之怒而復常疏往伯昏之所稟不言之教則不知先

生之洗我以善邪注不知先生洗我以善道故耶我為能自反

耶斯自忘形而遺累矣疏既適師門人於虛室廢棄忿怒反覆

我之性情自反覆進退尋責其過疏吾與夫子遊十九年矣而未

嘗知吾兀者也注忘形故也疏我與伯昏遊於道德故能窮陰

遺智忘形豈釋文知吾介本又作兀兩通今子與我遊於形骸之內而

覺我之殘兀釋文知吾介本又作兀兩通今子與我遊於形骸之內而

子索我於形骸之外不亦過乎注形骸外矣其德內也今子與

我德遊耳非與我形交也而索我外好豈不過哉疏郭注云形骸外矣其

德內也今子與我德遊耳非與我形交也而釋文子索注色百反

索我外交豈不過哉此注意更不勞別釋也釋文子索注同

子產楚然改容更貌曰子无乃稱注已悟則厭其多言也疏楚然

驚慚貌也子產未能忘懷遺欲多在物先既被譏嫌方懷釋文

驚懷改矜誇之貌更醜惡之容悟知已至不用稱說者也釋文

楚反子六乃稱又如字舉也魯有元者叔山无趾踵見仲尼注踵頻

也疏叔山字也踵頻也殘兀之人居於魯國雖遭刖足猶有學

也疏心所以接踵頻來尋師訪道既無足趾因以為其名也

釋文叔山无趾音止李云叔山氏無足踵朱勇反向郭云頻也

見賢遍仲尼曰子不謹前既犯患若是矣雖今來何及矣疏子

修身不能謹慎犯於憲綱前已遭官患釋文子不謹前絕句一

難艱辛形殘若此今來請益何所逮耶釋文子不謹前讀以謹

字絕無趾曰吾唯不知務而輕用吾身吾是以亡足注人之生

也理自生矣直莫之為而任其自生斯重其身而知務者也若

乃忘其自生謹而矜之斯輕用其身而不知務也故五藏相攻於內而手足殘傷於外也今吾來也猶有尊足者存注則一足

未足以虧其德明夫形骸者逆旅也吾是以務全之也注去其

矜謹任其自生斯務全也疏無趾交遊恭謹重德輕身唯欲務

憲章遭斯殘元形雖虧損其德猶存是故頻頻追釋文去其羌

討務全道德以德比形故言尊足者存存者在也釋文去其呂

反夫天無不覆地無不載注天不爲覆故能常覆地不爲載故

能常載使天地而爲覆載則有時而息矣使舟能沈而爲人浮

則有時而沒矣故物爲焉則未足以終其生也釋文不爲於僞

不爲而爲皆同吾以夫子爲天地安知夫子之猶若是也注責其不謹

不及天地也疏夫天地亭毒覆載無偏而聖人德合二儀固當

其如孔子曰丘則陋矣疏仲尼所陳不過聖迹無趾請學務夫

子胡不入乎請講以所聞無趾出注聞所聞而出全其無為也

疏夫子無趾也胡何也仲尼自覺鄙陋情實多慚故屈無趾令其入室語說所聞方內之道既而蓬廬久處芻狗再陳無趾

惡聞故默然而出也孔子曰弟子勉之夫無趾兀者也猶務學以復補前

行之惡而況全德之人乎注全德者生便忘生疏勉勵也夫無趾殘兀尚

實全生補其虧殘悔其前行况賢人君子形德兩全釋文前行下

全生便忘生德充於內者也門人之類宜勗之焉釋文前行下

反無趾語老聃曰孔丘之於至人其未邪彼何賓賓以學子為

注怪其方復學於老聃疏賓賓恭勤貌也夫玄德之人窮理極

文字專行聖跡賓賓勤敬問禮老君以汝釋文語老魚據賓賓

格量故知其未如至人也學子何為者也釋文語老魚據賓賓

司馬云恭貌張云猶賢賢也崔云有所親疏也簡文云好名貌

僉僉曰賓賓之義釋文所引皆望文生義未達古訓賓賓爾

類類也漢書司馬相如傳仁類并闕顏注曰類字或作賓是其

例也詩桑柔篇國步斯頻說文目部作國步斯頻書禹貢篇海

濱廣斥漢書地理志作海濱廣渴是皆賓聲類聲相通之證廣

雅釋訓類類比也楊子法言學行篇類類之黨甚於鵠斯皆可

說此賓賓之義

精邪注

其弊也

也舍己

乃常之

爲華藻

何故以

疏

足曰樁也

於聖跡

釋文

且新

尺
叔
詭

淑者

猶傲也

注淮南也

本經篇目

詭文奇異之文也

幻
文

昭曰舊本列作勿

案說文作

之實反郭真一

楮反木在手也

爲已

于爲反下

舍己

音捨

老聃曰胡不直使彼以死生爲一條以可不可爲一貫者解

其桎梏其可乎

注

欲以直理冥之冀其無跡

疏

無跡前見仲尼

使孔丘忘於仁義混同生死齊一是非條貫既

融則是帝之縣解豈非釋其枷鎖解其桎梏也

釋文

一貫反

無趾曰天刑之安可解

注

今仲尼非不冥也願自然之理行則

影從言則嚮隨夫順物則名跡斯立而順物者非爲名也非爲

名則至矣而終不免乎名則孰能解之哉故名者影嚮也影嚮

者形聲之桎梏也明斯理也則名跡可遺名跡可遺則向彼可

絕向彼可絕則性命可全矣

疏

仲尼憲章文武祖述堯舜刪詩

仁義遭斯戮恥亦猶行則影從言則嚮隨自然之勢必至之宜

也是以陳迹既興與疵露斯起欲不困弊其可得乎故天然刑戮

不可

釋文

嚮隨許丈反本又

魯哀公問於仲尼曰嚮有惡人焉

曰哀駘它

注惡醜也

疏

惡醜也言衛國有人形容醜陋內德充

釋文惡人

惡貌哀駘

音臺徐

又音殆它

駘醜貌它其名

丈夫與之處者

思而不能去也婦人見之請於父母曰與為人妻寧為夫子妾

者十數而未止也

疏

妻者齊也言其位齊於夫妾者接也適可

羣生物忘其醜遂使丈夫與同處戀仰不能捨去婦人美其才

德競請為其服妾十數未止明其慕義者多不為人妻彰其道

物也

未嘗有聞其唱者也常和人而已矣

未嘗誘

釋文

常和下同

无君人之位以濟乎人之死

注

不由權勢而往

疏

夫人君者必能救過宥罪恤死護生駘它窮

憊人不

无聚祿以望人之腹

注

明非求食而往

疏

夫儲積倉庫

也李楨曰望人之望當續如易月幾望之望說文望月滿也

與望各字腹滿則飽猶月滿為望故以擬之與道又以惡駘天

下注明不以形美故往疏駢它形容異常隨論其醜惡釋文

駭胡楷反崔本作駭和而不唱注非招而致之疏營幽谷之響而面

招攜非山先知不出乎四域注不役思於分外疏域分也忘心

物而唱者也釋文役思息嗣反且而雌雄合乎前注夫才全

緣於四方分外也釋文者與物無害故人獸不亂羣入鳥不亂行而為萬物之林疏

雌雄禽獸之類也夫才全之士與物同波人無害釋文雌雄合

物之心物無畏人之慮故鳥與獸且羣聚於前也疏一無摧勢二無

平前李云禽獸行反是必有異乎人者也疏利辭三無色貌

四無言說五無知慮夫聚集人物必不徒然今駢它為寡人召

而觀之果以惡駭天下與寡人處不至以月數而寡人有意乎

其為人也注未經月已覺其有遠處疏既聞有異故命召看之

下其其同處不過二句觀其為人不至乎期年而寡人信之國

察其意趣心神凝淡似覺深遠也

无宰寡人傳國焉注委之以國政疏日月既久積鍊彌深是以

無良宰治道未宏庶庸釋文期年音傳國反大專注悶然而後應注

寵辱不足以驚其神疏悶然而後應不覺之容亦是虛淡之貌

世人悶然釋文悶然音門李云不覺貌後應疏應對注而若辭注

而應之也疏人辭亦辭疏人辭亦辭疏人辭亦辭疏人辭亦辭疏

人辭亦辭疏人辭亦辭疏人辭亦辭疏人辭亦辭疏人辭亦辭疏

人辭亦辭疏人辭亦辭疏人辭亦辭疏人辭亦辭疏人辭亦辭疏

人辭亦辭疏人辭亦辭疏人辭亦辭疏人辭亦辭疏人辭亦辭疏

人辭亦辭疏人辭亦辭疏人辭亦辭疏人辭亦辭疏人辭亦辭疏

人辭亦辭疏人辭亦辭疏人辭亦辭疏人辭亦辭疏人辭亦辭疏

人辭亦辭疏人辭亦辭疏人辭亦辭疏人辭亦辭疏人辭亦辭疏

人辭亦辭疏人辭亦辭疏人辭亦辭疏人辭亦辭疏人辭亦辭疏

人辭亦辭疏人辭亦辭疏人辭亦辭疏人辭亦辭疏人辭亦辭疏

人辭亦辭疏人辭亦辭疏人辭亦辭疏人辭亦辭疏人辭亦辭疏

云嘗於楚矣 狔子本又作豚 徒門反 食於音飲邑錫反 注同 少焉胸若皆棄

之而走不見已焉爾不得類焉爾注夫生者以才德爲類死而

才德去矣故生者以失類而走也故含德之厚者比於赤子無

往而不爲之赤子也則天下莫之害斯得類而明已故也情苟

類焉則雖形不與同而物無害心情類苟亡雖則形同母子而

不足以固其志矣疏哀公陳已心跡以問孔子孔子以豚子爲

豚子飲其死母之乳胸日之頃少時之間棄其死母皆散而走

不見已類所以爲然故郭注云生者以才德爲類死而才德去

矣故生者以失類而走也以況哀公素無才德非是已類釋文

棄捨而去豈它才德既全於赤子物之親愛固是其宜矣釋文

胸若木亦作瞬音舜司馬云驚貌崔云目動也謂死母目動

此云胸若彼云惛然文異義同胸惛並驚之段字說文兮部琴

驚辭也從兮句聲胸惛亦從句聲故得通用釋文引司馬曰驚

貌得之矣胸若皆棄之而走言狔子皆驚而走也蓋始焉不知

其爲死母就之而食少焉覺其死故皆驚走也胸若二字以其

子言不以其母言釋文又引崔云日動也謂死母日動然則其母不死與下意不合矣下文不見已焉爾不得煩焉爾郭注曰夫生者以才德為類死而才德去矣故生者以失類而走也若從崔說死母之日尚動是其才德未去何為以失類而走乎

所愛其母者非愛其形也愛使其形者也注使形者才德也疏

郭注曰使形者才德也而才德者精神也脉于愛母愛其精神人慕胎它慕其才德者也戰而死者其人之

葬也不以妻資注妻者武所資也戰而死者無武也妻將安施

釋文妻資所甲反肩也武王所造宋均云武節也李云資送也

舊無云字案崔本作妻故音坎謂先人墳墓也 盧文弨曰李下

當有今增 別者之履无為愛之注所愛履者為足故耳釋文

為足于偽反 皆无其本矣注妻履者以足武為本疏妻者武節之

或云周公作也其形似方肩使車兩邊軍將行師陷陣而死及其葬日不用妻資是知妻者武之所資履者足之所使用形者

神之所使無足履無所用無武則妻無所資無神則形無所愛然妻履以足武為本形貌以才德為原二者無本故並無用也為天子之諸御不爪剪不穿耳注全其形也取妻者止於外不

得復使

注恐傷其形

疏

夫帝王宮闈揀擇御女穿耳剪爪恐傷其形匹夫取妻停於外務使役驅馳處

虧其色此重舉

釋文

不得復使

扶又反章末注同崔本作不得復使矣云不復入直也家世

父曰不爪剪不穿耳謂不加修飾而後本質見止於外不復使謂不交涉他事而後精神專一郭象以為恐傷其形誤也形

全猶足以為爾

注

採擇嬪御及燕爾新昏本以形好為意者也

故形之全也猶以降至尊之情回貞女之操也

釋文

形好

呼報反

而況全德之人乎

注

德全而物愛之宜矣

疏

爾然也夫形之全具尚能降真人感

貞女而況德全乎此合臂也故

郭注云德全而物愛之宜矣哉今哀駘它未言而信无功而親

使人授己國唯恐其不受也是必才全而德不形者也

疏

夫親

彰信精言顯今駘它未至言說而已遭委信本無功績而付託

實親遂使魯侯虛禮授其朝政卑已選讓唯恐不受如是之人

必當才智全具而推功於物故德不形見之也

疏

前雖標舉於義未彰故發此疑庶希

後仲尼曰死生存亡窮達貧富賢與不肖毀譽飢渴寒暑是事

之變命之行也

[注]

其理固當不可逃也故人之生也非謀生也

生之所有非妄有也天地雖大萬物雖多然吾之所遇適在於是則雖天地神明國家聖賢絕力至知而弗能違也故凡所不

遇弗能遇也其所遇弗能不遇也所不爲弗能爲也其所爲弗

能不爲也故付之而自當矣

[疏]

夫二儀雖大萬物雖多人生所

遇所適自非德充之士其孰能然此則仲尼答哀公才全之義

[釋文]毀譽

[音]餘

日夜相代乎前

[注]

夫命行事變不舍晝夜推之不

去留之不停故才全者隨所遇而任之

[釋文]

不舍

[音]捨

而知不能

規乎其始者也

[注]

夫始非知之所規而故非情之所留是以知

命之必行事之必變者豈於終規始在新戀故哉雖有至知而

弗能規也逝者之往吾柰之何哉

[疏]

夫命行事變其速如馳代

謝遷流不舍晝夜一前一

後反覆循環雖有至知不能測度豈復在新熟故在終規始哉蓋不然也唯當隨變任化則無往而不逍遙也故不足

以滑和注苟知性命之固當則雖死生窮達于變萬化淡然自

若而和理在身矣疏滑亂也雖復事變命遷而隨形任釋文以

滑音淡然徒不可入於靈府注靈府者精神之宅也夫至足

者不以憂患經神若皮外而過去疏靈府者精神之宅所謂心

化與物俱往未當使之和豫通而不失於兒注苟使和性不滑

槩意豈復關心耶靈府開豫則雖泔乎至變不失其兒然也疏兒徧悅也靈府通

和樂中心逸豫釋文於兒徒外反李開使日夜

兒然自得不失其適悅也停心心相係亦無間斷也釋文無卻去

无卻注泔然常任之疏卻開也驗它流轉日夜不釋文無卻去

反李云而與物為春注羣生之所賴也疏慈照有生恩霈動植

是接而生時於心者也注順四時而俱化疏是者指斥以前事

羣品生長萬物應是順時釋文是接而生時乎心者也司馬云

無心之心起機而順者也接至道

而和氣在心也李云接萬物而施生順四是之謂才全疏以前

時而俱作虛文昭曰今本書乎作於是之謂才全疏以前

是才全何謂德不形疏已領才全未悟德不形義曰平者水停

之盛也注天下之平莫盛於停水也疏停止也而天下均平莫

莫鑒於流水而必鑒於止水此其可以為法也注無情至平故

舉為譬以彰德不形義故也

天下取正焉內保之而外不蕩也注內保其明外無情偽玄鑒

洞照與物無私故能全其平而行之法也疏夫水性澄清鑒照

水不平故能保守其明而不波蕩者可以執微工人洞鑒妍醜

也故下文云水平中準大匠取則況至人冥真合道和光

也注事得以成物得以和謂之德也疏夫成於庶事和於萬物

也先須修身立行後始可成事和物之德者非盛德孰能之哉必德以和而我不喪者方可以謂之德也德不形者物不能離也

注無事不成無物不和此德之不形也是以天下樂推而不厭

疏夫明齊日月而歸明於昧功侔造化而歸功於物者也德之不形也是以含德之厚比於赤子天下樂推而不厭斯物不

離之釋文能離力智反哀公異日以告閔子曰始也吾以南面而

君天下執民之紀而憂其死吾自以為至通矣今吾聞至人之

言恐吾無其實輕用吾身而亡其國吾與孔丘非君臣也德友

而已矣注閔德充之風者雖復哀公猶欲遺形骸忘貴賤也疏

姓閔名損字子騫宣尼門人在四科之數其有孝德魯人也異

日猶它日也南面君位也初始未始於魯君執持綱紀憂於

兆庶養育教誨恐其天死用斯治術為至美至通今閔尼父言

談且陳才德之義魯侯悟解方覺前非至通憂死之言更成虛

幻執紀南面之大都無實錄於是舉廢體聽明道尊卑忘爵

位觀魯邦若鵲角鳳已形如隙影友神尼以全道德禮司寇以

異君臣故知莊老之談其風釋文閔子孔子弟子閔跂支離无清遠德充之美一至於斯

脈說衛靈公靈公說之而視全人其脰肩肩注偏情一往則醜者更好而

公桓公說之而視全人其脰肩肩注偏情一往則醜者更好而

好者更醜也疏國曲也謂攀曲企腫而行脈脰也謂支體坼裂

貌也而支離殘病企腫而行痛癢之病大如盆瓿此二人者窮

天地之醜而俱能忘形建德體道談玄遂使齊衛兩君歛風愛

悅美其盛德不覺病醜顧視釋文閔音因跂音企郭支離无

全人之頸翻小而自肩肩者釋文閔音因跂音企郭支離无

脈徐市軫反又音脰司馬云開曲跂企也閔跂支離言屬常備

行體不正卷縮也無脈名也崔云閔跂無者也支離無者也

脈脰同簡文云跂行也脈脰也慶藩案慧琳一切說衛反始

遷音義一百肇論卷上引司馬云跂望也釋文閔音因跂音企郭支離无

如字丁說音悅下脰音豆肩肩胡咽反又胡思反李云脰音悅下脰音豆肩肩胡咽反又胡思反李云

長而形有所忘注其德長於順物則物忘其醜長於逆物則物

忘其好疏大舉支離道德長遠遂人不忘其所忘而忘其所不

忘此謂誠忘注生則愛之死則棄之故德者世之所不忘也形

者理之所不存也故夫忘形者非忘也不忘形而忘德者乃誠

忘也疏誠實也所忘形也不忘德也忘形易而忘德難也故謂

斯德不形形為所忘德為不忘也不忘形而忘德者此乃真實忘故聖人有所遊注遊於自得之場放之而無不至者

才德全也疏物我雙遣形德兩忘故放任乎而知為孽約為膠

德為接工為商注此四者自然相生其理已具疏夫至人道遊

六合故雖智以救殃孽約束以檢散心樹德以接蒼生釋文

巧以利羣品此之四事凡類有之大聖慈救同塵順物也釋文

而知音智為孽魚列反司馬云約為膠司馬云約束而後有如

膠德為接司馬云散德工為商司馬云工巧聖人不謀惡川知

不斲惡用膠无喪惡用德不貨惡用商注自然已具故聖人無

所用其已也疏惡何也至人不殽孽謀謀何用智惠不散亂彫

貨無勞商賈祇為和光釋文惡用音鳥不斲陟角反無喪息浪反四

者天鬻也天鬻者天食也注言自然而稟之疏鬻食也食稟也

四事蒼生有之稟自天然各率釋文天鬻音育天食音嗣亦既

其性聖人順之故無所用已也釋文天鬻音育天食音嗣亦既

受食於天又惡用人注既稟之自然其理已足則雖沈思以免

難或明戒以避禍物無妄然皆天地之會至理所趣必自思之

非我思也必自不思非我不思也或思而免之或思而不免或

不思而免之或不思而不免凡此皆非我也又奚為哉任之而

自至也疏稟之自然各有定分何須分外添釋文受食如字又

沈思息嗣反亦如字免難乃且反有人之形注視其形貌若人无人之情

〔注〕攝若槁木之枝〔疏〕聖人同塵在世有生處之形〔釋文〕攝若其

反槁木反苦老有人之形故羣於人〔注〕類聚羣分自然之道〔疏〕和

此解有人之形〔釋文〕羣分字如无人之情故是非不得於身〔注〕無

情故付之於物也〔疏〕譬彼靈真絕無性識既忘物我眇乎小哉

所以屬於人也〔注〕形貌若人〔疏〕屬係也跡聞器俗形係人羣與

之形〔釋文〕眇亡小反簡文云陋也慶藩案慧琳一切經音義

耳〔釋文〕警乎大哉獨成其天〔注〕無情故浩然無不任無不任者有

情之所未能也故無情而獨成天也〔疏〕警高大貌也警然大教

照宏遠故歎美大人獨成自〔釋文〕警乎五羔反徐五報反簡文

然之至此結無入之情也〔釋文〕警乎云放也今取邀遊義也

獨成其天〔疏〕如字崔木天字作大云類同於人惠子謂莊子曰人

故無情乎〔疏〕前文云有人之形無入之情惠施引此語來質疑

心方外故常莊子曰然疏然如是也許其惠子曰人而无情何

以謂之人疏若無情智何名爲人此是莊子曰道與之貌天與

之形惡得不謂之人注人之生也非情之所生也生之所知豈

情之所知哉故有情於爲離曠而弗能也然離曠以無情而聰

明矣有情於爲賢聖而弗能也然賢聖以無情而賢聖矣豈直

賢聖絕遠而離曠難慕哉雖下愚蠢蠢及雞鳴狗吠豈有情於

爲之亦終不能也不問遠之與近雖去已一尺顏孔之際終莫

之得也是以關之萬物反取諸身耳目不能以易任成功手足

不能以代司致業故嬰兒之始生也不以目求乳不以耳向明

不以足操物不以手求行豈百骸無定司形貌無素主而專由

情以制之哉疏惡何也虛通之道爲之相貌自然之理道其形

質形貌具有何得不謂之人且形之將貌蓋亦

不殊道與自然互其文耳釋文惡得音烏下扶反一分如足欲顯明斯義故重言之也

操七刀反惠子曰既謂之人惡得无情注未解形貌之非情也疏

既名爲人理懷情慮若無情識何得釋文未解音蟹莊子曰是非謂之人此是惠施未解形貌之非情

吾所謂情也注以是非爲情則無是無非無好無惡者雖有形

貌直是人耳情將安寄疏吾所言情者是非彼我好惡憎嫌等

情將安寄吾所謂无情者言人之不以好惡內傷其身注任當而直

前者非情也疏莊子所謂無情者非木石其懷也止言不以好惡緣慮分外遂成性而內理其身者也何則

虛照之智無常因自然而不益生也注止於常也疏因任自然之情之情也

爲常止於所稟惠子曰不益生何以有其身注未明生之自生之涯不知生分

理之自足疏若未資益生道何得有此身乎莊子曰道與之貌

天與之形注生理已自足於形貌之中但任之則身存疏道與形貌

生理已足但當任之無勞措意也注夫好惡內傷其身注夫好惡之情非所以

益生祇足以傷身以其生之有分也疏還將益以釋文无以好

惡呼報反下烏路反注同祇足音支今子外乎子之神勞乎子之精倚樹而

吟據槁梧而瞑注夫神不休於性分之內則外矣精不止於自

生之極則勞矣故行則倚樹而吟坐則據梧而睡言有情者之

自困也疏槁梧夾膝几也惠子未道筌蹄耽內名理疏外神識

以形勞心釋文倚樹於綺反據槁苦老反梧音吾而瞑音眠據琴而睡

也垂臂反天選子之形子以堅白鳴注言凡子所為外神勞

精倚樹據梧且吟且睡此世之所謂情也而云天選明夫情者

非情之所生而況他哉故雖萬物萬形云為趣舍皆在無情中

來又何用情於其間哉疏選授也鳴言說也自然之道授與汝

形天壽如醜其理已定無勞措意分

外登生而子稟性聰明辨析明理執持已德炫耀眾人亦何異
乎公孫龍作白馬論云白馬非馬堅守斯論以此自多信有其
言而無其實能伏眾人之口不能伏眾人之心今子分外誇談卽是斯之類也

釋文

天選

宣轉反舊
思緩反